

UN EPISODI DE L'ENDEUTAMENT MUNICIPAL CATALÀ A L'EDAT MODERNA: LA CONSULTA DEL 16 D'OCTUBRE DE 1729 DE LA REIAL AUDIÈNCIA AL CONSELL DE CASTELLA¹

Jordi Casas i Roca

Doctor en Història per la Universitat Pompeu Fabra

Resum

El Decret de Nova Planta generà molts dubtes a la Reial Audiència. La qüestió municipal, en concret el deute de les universitats catalanes, no fou una excepció. Malgrat que Felip V havia deixat clar, en una reial cèdula del 30 de març de 1718, que tot el que fes referència a la creació de censals era competència seva, la Reial Audiència es veié en la necessitat, onze anys després, de demanar un aclariment, és a dir, de fer una consulta. El més interessant que té la consulta és que l'òrgan català hagué de fer una llarga exposició sobre el funcionament de les universitats catalanes abans de la Nova Planta. A la vegada, feu una defensa de la seva actuació, fonamentalment a partir de mitjan segle XVII, en matèria d'endeutament municipal; en concret, pel que fa a la facilitació de concòrdies entre universitats i creditors. No sembla que el Consell de Castella entrés en la qüestió de fons, però va deixar un cert marge d'actuació

1. Agraïm a Tomàs de Montagut, catedràtic d'història del dret, la lectura que ha fet del text inicial i els seus suggeriments, que hem incorporat al text definitiu. Naturalment, la responsabilitat del resultat és només meua. Sobre l'origen, les funcions i la composició de la Reial Audiència, vegeu VÍCTOR FERRO, *El dret públic català. Les institucions a Catalunya fins al Decret de Nova Planta*, Vic, Eumo, 1987, p. 108-120, i Pere MOLAS I RIBALTA, *Catalunya i la casa d'Àustria*, Barcelona, Curial, 1996, p. 95-142. Pel que fa a les modificacions introduïdes pel Decret de Nova Planta (*Establecimiento y nueva Planta de la Real Audiencia de Cataluña*), vegeu: Joan MERCADER I RIBA, *Felip V i Catalunya*, Barcelona, Edicions 62, 1985, p. 49-60; María de los Ángeles PÉREZ SAMPER, «La formación de la nueva Real Audiencia de Cataluña (1715-1718)», a Pere MOLAS I RIBALTA (coord.), *Historia social de la Administración española. Estudios sobre los siglos XVII y XVIII*, Barcelona, CSIC, 1980, p. 183-246, i Sebastià SOLÉ I COT, *El gobierno del Principado de Cataluña por el capitán general y la Real Audiencia —el Real Acuerdo— bajo el régimen de Nueva Planta (1716-1808)*, Barcelona, Universitat Pompeu Fabra, 2008 (Col·lecció d'Estudis d'Història del Dret; 2), p. 189-229 («El procedimiento gubernativo (i): las consultas de la Audiencia») pel que fa a les consultes de la Reial Audiència i p. 194 per a una definició del que cal entendre per consulta. Sobre el Consell de Castella, vegeu Concepción de CASTRO, *El Consejo de Castilla en la historia de España*, Madrid, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, 2015, i *Novísima recopilación de las leyes de España*, Madrid, 1805, llibre IV, *De la real jurisdicción ordinaria; y de su ejercicio en el Supremo Consejo de Castilla*.

a la Reial Audiència, més que per convicció, empès per l'enorme deute de la major part dels ajuntaments catalans.

Paraules clau: Consell de Castella, Reial Audiència, consulta, censal, universitat, concòrdia.

UN EPISODIO DE LA DEUDA MUNICIPAL CATALANA EN LA EDAD
MODERNA: LA CONSULTA DEL 19 DE OCTUBRE DE 1729
DE LA REAL AUDIENCIA AL CONSEJO DE CASTILLA

Resumen

El Decreto de Nueva Planta generó muchas dudas a la Real Audiencia. La cuestión municipal, en concreto la deuda de las universidades catalanas, no fue una excepción. A pesar de que Felipe V había dejado claro, en una real cédula del 30 de marzo de 1718, que todo lo que hiciese referencia a la creación de censales era competencia suya, la Real Audiencia se vio en la necesidad, once años después, de pedir una aclaración, es decir, de hacer una consulta. Lo más interesante de la consulta es que el órgano catalán tuvo que hacer una larga exposición del funcionamiento de las universidades catalanas antes de la Nueva Planta. A su vez, hizo una defensa de su actuación, fundamentalmente a partir de mediados del siglo XVII, en materia de deuda municipal; en concreto, en lo que hacía referencia a la facilitación de concordias entre las universidades y sus acreedores. No parece que el Consejo de Castilla entrara en la cuestión de fondo, pero dejó un cierto margen de actuación a la Real Audiencia, más que por convicción, empujado por la enorme deuda de la mayoría de los ayuntamientos catalanes.

Palabras clave: Consejo de Castilla, Real Audiencia, consulta, censal, universidad, concordia.

AN EPISODE OF THE LOCAL CATALAN INDEBTENESS
IN THE MODERN AGES: THE REIAL AUDIÈNCIA'S ENQUIRY
TO THE COUNCIL OF CASTILLE IN 16TH OCTOBER 1729

Abstract

The *Nueva Planta* Decree raised many doubts in the Reial Audiència. The local issue, specially the indebtedness of the Catalan universities, wasn't an exception to this. Even though Philip V had made it clear, in a Royal Decree on 30th March 1718, that any issue related to the creation of *censals* was within his competence, the Reial Audiència needed, eleven years later, to ask for clarification, which means that they made an enquiry. The most interesting thing about the enquiry was that the Catalan authorities had to do an extended clarification regarding the management of the Catalan universities before the *Nueva Planta* Decree. At the same time, they defended their procedures, particularly concerning the local indebtedness since the 17th century; it dealt with the allowances of *concordies* between universities and creditors. It doesn't seem like the Council of Castile was invested in the issue, but it let a certain scope

for action to the Reial Audiència; not because it believed in it, but because of the enormous indebtedness of most of the Catalan councils.

Keywords: Council of Castile, Reial Audiència, enquiry, *censal*, university, *concordia*.

UN ÉPISODE DE L'ENDETTEMENT MUNICIPAL CATALAN
À L'ÉPOQUE MODERNE: LA CONSULTATION DE L'AUDIENCE ROYALE
AU CONSEIL DE CASTILLE DU 16 OCTOBRE 1729

Résumé

Le Décret de *Nueva Planta* ont généré beaucoup de doutes à l'Audience Royale. La question municipale, et concrètement la dette des universités catalanes, n'était pas une exception. Bien que Philippe V avait précisé, dans un décret royal le 30 Mars 1718, que tout ce qui faisait référence à la création des *censals* était sa compétence, l'Audience Royale avait besoin, onze années plus tard, de demander une explication, c'est à dire, de faire une consultation. C'est qui était le plus intéressant de la consultation c'est que les autorités catalanes ont dû faire un exposé à propos du fonctionnement des universités catalanes avant le Décret de *Nueva Planta*. En même temps, les autorités catalanes on fait une défense de son rôle en ce qui concerne l'endettement municipal à partir de la moitié du XVII^e siècle; et, plus concrètement, en ce qui concerne la facilitation de concordances entre universités et crédateurs. Il ne paraît pas que le Conseil de Castille ait consacré des efforts importants à la question, mais il a laissé une certaine marge de manœuvre à l'Audience Royale, pas pour conviction mais pour l'énorme dette de la plupart des mairies catalans.

Mots-clés: Conseil de Castille, Audience Royale, consultation, *censal*, université, concorde.

1. INTRODUCCIÓ

En la constitució del municipi català durant la baixa edat mitjana, és a dir, l'organització jurídica del conjunt de veïns o caps de casa de les ciutats, viles i llocs en universitats i la creació dels seus òrgans de gestió, tingueren un paper fonamental les necessitats econòmiques de la monarquia, les quals exigiren l'existència d'organismes que s'encarreguessin de la recaptació dels subsidis reials. Ben aviat, aquesta gestió econòmica anà generant un patrimoni municipal propi per tal de finançar unes necessitats locals en creixement. S'estructurà una hisenda municipal —en concret, uns ingressos— destinada a durar segles. Les universitats es finançaren amb les talles —repartiments veïnals en funció de la riquesa de cada veí—, les impositcions sobre el comerç, especialment el de queviures, i, probablement a partir de mitjan segle xv, els monopolis sobre un seguit d'activitats comercials i productives (carnisseries, fleques, forns de pa, molins, tavernes, botigues de queviures i hostals, fonamentalment), que amb els anys es coneixerien com a *drets privatus*.²

De bell antuvi calgué afegir un altre pilar a aquesta estructura del que podríem denominar *ingressos ordinaris*, encara que aquesta expressió no és fàcil d'aplicar en aquella època: l'endeutament. Les universitats s'endeutaren mitjançant les figures del censal i el violari —aquest segon, destinat a tenir una vida bastant més curta—. El censal era un document que donava dret al comprador —el censalista— a cobrar una quantitat anual al creador i venedor —en aquest cas, la universitat— equivalent a l'interès cobrat, que a partir de principis del segle xv se situà en el 5%. Les causes de l'endeutament eren diverses: males collites o caresties cerealístiques que obligaven les universitats a gestionar la compra del blat, donatius o subsidis reials, construcció o reconstrucció de muralles (especialment durant la Guerra dels Dos Peres en el segle xiv), pestes, guerres, contenciosos per a passar a la jurisdicció reial (en els municipis sota jurisdicció baronial) i altres, despeses a les quals cal sumar les que podríem denominar *ordinàries*. Aquest endeutament, que fou molt generalitzat, s'emmarcà en la llarga crisi baixmedieval que visqué la societat catalana.

Catalunya va anar sortint lentament i amb dificultats de la crisi esmentada, però la recuperació arribà i entre mitjan segle xvi i la tercera dècada del xvii la societat catalana visqué el que Albert Garcia Espuche ha denominat un segle decisiu. Hi ha motius per a pensar, encara que les dades de què disposem no són gaire abundants, que durant aquest període les finances municipals es recuperaren i anaren deixant enrere un endeutament que venia de lluny. L'increment del catàleg d'impositcions i la generalitza-

2. Afortunadament, a diferència de l'edat moderna (s. xvi-xviii), sobre la hisenda municipal catalana de la baixa edat mitjana disposem d'una àmplia bibliografia. Ha estat pioner i especialment actiu des de principis dels anys noranta del segle passat el grup de la Institució Milà i Fontanals de Barcelona (CSIC) dirigit pel professor Manuel Sánchez Martínez.

ció dels monopolis municipals, possibilitats per l'eixamplament de la base imposable, ho van permetre. Però l'esgotament d'aquesta recuperació a partir de la tercera dècada del segle XVII va anar acompanyat, quasi sense solució de continuïtat, de la Guerra dels Segadors i la guerra consecutiva contra França (1640-1659), preludi d'una segona meitat de segle d'ocupació militar quasi permanent en una bona part del territori català a causa dels enfrontaments bèl·lics entre els reis Catòlic i Cristianíssim. Els inicis del segle següent no foren, precisament, millors, ja que Catalunya hagué de patir la Guerra de Successió (1705-1714) i l'ensulsiada institucional que l'acompanyà.

El document que comentem té com a horitzó temporal el suara esmentat, és a dir, el que va de les guerres de mitjan segle XVII al desplegament del Decret de Nova Planta. Ja diem de bon principi que es tracta d'un escrit força espès, en el qual no és fàcil trobar un fil conductor clar, la qual cosa no vol dir que fos inexistent en les ments dels magistrats que l'idearen. Es tracta d'una consulta feta per la Reial Audiència el 29 d'octubre de 1729 al rei, encara que l'organisme encarregat d'informar-lo és el Consell de Castella.³ El que genera dubtes és el desplegament de la Nova Planta borbònica a escala municipal, la seva incidència en la hisenda de les universitats i, en concret, en el seu mecanisme d'endeutament.⁴ En un text excessivament reiteratiu, la Reial Audiència, sense qüestionar en cap moment l'absolutisme borbònic, ans al contrari, s'estén en l'explicació (dir-ne defensa o reivindicació seria exagerat, sobretot perquè no sabem si els magistrats actuaven amb una doble intenció) del municipalisme tradicional català i, en concret, de la necessitat de preservar-ne alguns aspectes. I no, precisament, per a qüestionar l'actuació sobirana i absoluta del monarca, com ja hem dit, sinó per a trobar vies de solució, que passaven, entre altres coses, per conservar alguns criteris aplicats, per la vella i la nova Audiència, a l'endeutament asfixiant de les universitats catalanes, que tenia molt a veure amb els contenciosos bèl·lics, per a dir-ho d'alguna manera, de Felip V i els seus predecessors més immediats. De fet i ja avancem algun tipus de conclusió, la resposta reial tingué més a veure amb una situació que era

3. La consulta està continguda en la resposta que dona el Consell de Castella l'11 d'agost de 1731: Arxiu de la Corona d'Aragó (ACA), Reial Audiència (RA), registre 14, *Cartas otorgadas*, 1731, f. 72v-89r. Reproduïm el document en l'annex; no ens consta que fins avui hagi estat publicat. Hem respectat la numeració de les pàgines per tal de localitzar amb més facilitat els paràgrafs reproduïts, en els quals indiquem entre claudàtors la pàgina o pàgines corresponents. Hem respectat l'ortografia original; només hi hem posat accents i complementat la puntuació, per tal de fer la lectura més àgil i entenedora.

4. JOAN MERCADER I RIBA, *Felip V i Catalunya*, p. 54, nota 101, ja ressaltà fa anys la importància de les consultes de la Reial Audiència en el desenvolupament del Decret de Nova Planta: «En aquest sentit, la intervenció de la Reial Audiència és decisiva, per tal com el Decret de Nova Planta, considerat com a carta fonamental de la Catalunya borbònica, deixava molts extrems indecisos. Encara que la intervenció explicativa dels oïdors no deixà d'ésser circumspecta [es refereix als informes sobre l'antiga mecànica constitucional del Principat, com el que ens ocupa], és indubtable que de les seves consultes brotà una doctrina concretada aviat en realitzacions originals en l'àmbit de l'administració del Principat». Vegeu també Sebastià SOLÉ I COT, *El gobierno del Principado de Cataluña*, p. 212-213.

sagnantment evident, que no pas amb els arguments de fons de la Reial Audiència, que tot indica que no constituïren el nucli del debat del Consell de Castella.

Hem tingut dubtes a l'hora d'estructurar els nostres comentaris. Hem canviat la primera intenció de fer-ho per blocs argumentals, si és que això és possible en un sentit estricte, per fer-ho seguint el text. Ho fem en el proper apartat, el qual hem dividit en deu subapartats, d'extensió força diferent, això sí. En un apartat posterior comentem la resposta del Consell de Castella. Vegem ara el contingut de la consulta en qüestió.

2. CONSULTA DE LA REIAL AUDIÈNCIA

2.1. CAUSES DELS DUBTES DELS MAGISTRATS

Les causes són motivades per interessos enfrontats:

a) Els particulars no volen pagar els repartiments i les col·lectes aprovades pels regidors, la qual cosa és un perjudici per als ajuntaments, ja que aleshores no poden pagar les pensions i això els comporta demandes d'execucions d'ingressos i béns municipals per part dels creditors (queixa dels ajuntaments).

b) Els particulars argumenten que els ajuntaments no tenen potestat per a imposar cap càrrega econòmica sense autorització del rei (queixa dels particulars).

2.2. DUBTES DELS MAGISTRATS

Els dubtes neixen de l'article 46 del Decret de Nova Planta⁵ i, sobretot, de la Reial cèdula del 30 de març de 1718, dirigida a la Reial Audiència de Catalunya.⁶

Abans del Decret de Nova Planta la imposició de censals no tenia l'aprovació del rei, sinó que en alguns casos s'emparava en el decret dels virreis i en quasi tots ells,

5. «Los regidores tendrán a su cargo el gobierno político de las ciudades, villas y lugares y la administración de sus propios y rentas, con que no puedan hazer enagenación ni cargar censos, sino es con licencia mía o del tribunal a quien le cometiéremos; y los que entrarán recibirán las quantas de los que acavan con asistencia del corregidor o bayle, el qual hará execuciones sobre alcanzes sin retardación.» Hem utilitzat el text publicat a Joaquim de CAMPS I ARBOIX, *El Decret de Nova Planta*, Barcelona, Rafael Dalmau Editor, 1985.

6. «Por la que os mandamos que luego que la rezibáis os abstengáis de conceder facultades algunas â qualquiera ciudades, villas y lugares de este Principado para enagenar sus propios, imponer censos sobre ellos, cortar leña de los montes, hazer repartimientos entre sus vecinos, ni usar de los demás arbitrios que se solían conceder por la Antigua Audiencia de ese Principado en el gobierno passado, respecto de que la concesión de estas gracias únicamente toca â nuestra Real persona con parecer de los de nuestro Consejo por donde se deven dar las órdenes y providencias convenientes [...]»; ACA, RA, registre 6, *Cartas otorgadas*, 1716-1719, f. 100.

en la sola autorització dels «Justicias,⁷ Vegueres o Bayles». Això genera dos dubtes, l'argumentació dels quals ocuparà tota la resta del text:

a) La manca d'aprovació reial anul·la els contractes de venda de censals, de tal manera que ni les universitats ni els particulars queden obligats a pagar les pensions i a lluir o redimir els capitals?

b) Suposada la validesa dels censals i a manca de béns propis, poden els regidors fer repartiments, en proporció als béns dels veïns, per tal de satisfer els creditors?

2.3. ACATAMENT INCONDICIONAL DE LA NOVA PLANTA BORBÒNICA

La Reial Audiència té clar que després del Decret de Nova Planta i la Reial cèdula del 30 de març de 1718 tant els municipis de reialenc com els baronials no poden crear censals o fer col·lectes sense el permís reial, com s'ha anat fent fins aleshores. No ha tingut dubtes en aquest sentit. Aprofita per a fer una confessió d'absolutisme i castellanisme, tot invocant els clàssics castellans i la recopilació de les lleis de la Corona de Castella (llei XI, títol VII, llibre VII, f. 74r):⁸

Porque dimanada la disposición de la Nueva Planta de una Ley de Castilla, deve tener la misma inteligencia, regla, y práctica generalmente recibida como más conforme â la mente de V. Magestad su legislador, que se presume en tuición de sus Regalías, haver querido dar la misma ley que en Castilla.

2.4. DUBTES ORIGINATS PELS MUNICIPIS SOTA JURISDICCIO REIAL

Abans del Decret de Nova Planta i de la Reial cèdula del 30 de març de 1718 els municipis sota jurisdicció baronial podien, només amb l'autorització del baró o del seu delegat, és a dir, sense autorització reial, imposar censals, arbitris i col·lectes

7. Aquest mot, que, sens dubte, és importat de la Corona de Castella, feia referència als regidors. Així es desprèn, entre altres evidències, de la Reial cèdula del 13 de juliol de 1740 sobre «el modo con que se deven hazer las elecciones de justicias de los pueblos de esse Principado por la Audiencia y por el governador Capitan General, presidente de ella», reproduïda a Sebastià SOLÉ I COT, *El gobierno del Principado de Cataluña*, p. 911-912.

8. Aquesta recopilació va ser sancionada per Felip II el 14 de març de 1567 i està basada en les lleis de Toro, del 1505, i les recopilacions anteriors. Ens ha semblat que les lleis esmentades es corresponen amb les IX i X del títol XXII del llibre VI de la *Novísima recopilación de las leyes de España*: «Prohibición de repartir los pueblos para sus necesidades más de tres mil maravedís sin Real licencia» (1433, llei IX) i «Prohibición de derramas sobre los pueblos sin Real licencia y modo de regular las permitidas hasta tres mil maravedís» (Pragmática del 9 de juliol de 1500, llei I).

d'utilitat a la causa pública, la qual cosa és confirmada per tots els autors sense discrepància. La dificultat d'interpretació (és a dir, si abans podien actuar sense llicència reial) recau només en els municipis sota jurisdicció reial.⁹

2.5. FUNCIONAMENT DE LES UNIVERSITATS CATALANES ABANS DE LA NOVA PLANTA

L'aclariment del primer dubte, és a dir, si les universitats, almenys les de reialenc, necessiten autorització reial per a endeutar-se, requereix, segons la Reial Audiència, una explicació del funcionament dels governs locals abans de la Nova Planta.

L'administració de les rendes municipals depenia del consell general, format, per privilegi reial o costum immemorial, per un nombre determinat de veïns. En els temes importants era necessària la seva aprovació, un cop congregat legítimament (batlle, regidors i consellers). El consell general té una àmplia capacitat d'actuació¹⁰ i els seus acords obliguen a tots els veïns. Pot imposar col·lectes sense permís reial o del baró, ja que l'acord ha estat pres per un òrgan que té el consentiment tàcit dels veïns sobre els quals recau el repartiment en qüestió. Per això els veïns no poden derogar un acord que és executori.

Al seu torn, els veïns, sense facultat reial, poden imposar-se voluntàriament col·lectes, crear censals i signar altres obligacions a favor de la universitat, amb hipoteca dels seus béns, encara que no tots hi estiguin d'acord, però els que hi consenten no poden apartar-se del pacte o la convenció a la qual s'obliguen amb jurament. Cal considerar que es refereix als llocs sense consell general a causa del reduït nombre de veïns i/o als llocs on la universitat no es pot endeutar directament per manca de solvència i/o per desconfiança dels creditors.

9. Tot indica que els tractadistes catalans dels segles XVI i XVII tenien clara la necessitat d'aquesta autorització en els municipis de reialenc. VÍCTOR FERRO, *El dret públic català*, p. 173, nota 29, tot basant-se en l'autoritat de Càncer (1559-1631), Bosch (1586-1631), Fontanella (1575-1649), Xammar (1593-1666) i De Vilaplana (segle XVII), considera que la creació d'un censal requeria l'autorització règia (o la del senyor jurisdiccional, quan era el cas). Andreu Bosch diu que les universitats (sense diferenciar-les) poden «manllevar diferents censals», «precehint emperò llicència, y poder del Rey, y no altrament»; fa referència a un seguit de llicències rebudes per Perpinyà entre el 1409 i el 1535. ANDREU BOSCH, *Summari, índex o epítome dels admirables i nobilíssims títols de honor de Catalunya, Rosselló i Cerdanya, i de les gràcies, privilegis i prerrogatives, preeminències, llibertats e immunitats gosan segons les pròpies i naturals lleis*, Perpinyà, Pere Lacavalleria, 1628, p. 482.

10. En aquest sentit, la Reial Audiència recorda que «Assí también no obstante que las universidades en el Principado, conforme derecho civil no les era lícito congregarse, tener Regidores, arca común, ni constituir síndico, sin licencia de el Rey, eran pocas, ô ningunas las que no gosassen de estas prerrogativas con asistencia del bayle ô justicia ordinaria por Reales Privilegios, ô inmemorial costumbre, con potestad de estatuir, y hazer ordenanzas entre sus vezinos por el buen Gobierno Político y económico, conforme dictasse la utilidad pública, y de sus moradores» (f. 75v).

Per tant, tots els censals de les universitats es creen pels seus consells generals congregats legítimament, amb la signatura dels presents, o per la congregació de tots els veïns o caps de casa allà on no existeix consell, «y en su obligación universalmente vienen comprendidos los bienes de los particulares presentes, ausentes y futuros, igualmente que si ausentes y futuros huviesen firmado la obligación, ô contrato, cuya facultad se estableció por ley municipal en la Constitución doze, titulo onze de execución de censales, libro siete» (f. 75v). Però tot seguit s'indica que aquesta constitució aclareix els dubtes que s'havien originat sobre censals i violaris, és a dir, «que solo estuviessen comprendidos los que firmaron, y otorgaron la escritura» (f. 76r);¹¹ i els seus successors, encara que no ho indiqui.

Després d'haver escorcollat la documentació de l'arxiu reial dels darrers cent anys, la conclusió és la següent:

a) Cap censal no s'ha imposat amb facultat reial.

b) Molt pocs ho han fet amb l'autorització del capità general (o virrei) o de la Reial Audiència.

c) Quasi tots han estat imposats mitjançant decrets de veguers, batlles o altres autoritats ordinàries («justicias», diu el text), els quals expressen, tots ells, que ho fan en virtut de l'autoritat reial de la qual gaudeixen.

A continuació, la Reial Audiència considera necessari aportar dos fonaments jurídics justificatius de la realitat descrita (constatada, més ben dit):

a) Abans del Decret de Nova Planta i d'acord amb el dret comú, no hi havia cap inconvenient perquè les universitats, especialment les que tenien un consell general, creessin censals sense autorització reial; en això coincideixen els autors clàssics, tant castellans com catalans, «aunque lo contradigan otros de menos autoridad y crédito» (f. 76v).¹² Només calia el decret de l'autoritat ordinària (al text hi posa «juez», però, de fet, s'està referint al batlle), això sí, «con previo conocimiento de causa, y utilidad del

11. «[...] declarat, que a la captió de las personas dels incolas, e habitants de la Universitat no puga ésser proceit, si doncs las personas de aquells en lo contracte, o syndicat fermat no hauran» (capítol xv de la Cort de Barcelona de 1432). La Reial Audiència aprofita per dir que els reis i les Corts sempre havien afavorit universitats i particulars concedint una gran quantitat de privilegis sobre una qüestió tan important. Realment, aquesta tasca legislativa és certa: el títol xi esmentat, «De executio de censals, violaris, y scripturas, de ters», conté un total de vint-i-cinc constitucions (divuit de les quals corresponen a la Cort de 1432). El que no diu la Reial Audiència és que aquesta legislació, com indica l'enunciat del títol en qüestió, estava destinada a garantir el cobrament de les pensions per part dels censalistes; amb garanties processals per als deutors i obligacions concretes per als oficials interventors, això sí. També deixava constància de la importància social dels censals i els ingressos que comportaven: «[...] ser los contratos más lícitos, y frequentes y consistir los Patrimonios de sus naturales regularmente en esta especie de réditos y rentas» (f. 76r). No cal dir que l'anàlisi d'aquesta afirmació sobrepassa els objectius d'aquest article.

12. Això es contradia amb el que hem dit en la nota 9, la qual no aporta, precisament, l'opinió de juristes de «menos autoridad y crédito», llevat que la Reial Audiència es refereixi a autors posteriors a aquells.

común» (f. 76v-77r). A més, s'argumenta que el jurament del contracte (cal entendre l'acte de creació del censal) supleix la manca de decret, fet que disposa de jurisprudència de la mateixa Reial Audiència.

b) D'acord amb la llei municipal catalana esmentada (llei XII del títol XI del llibre VII), el consell de la universitat convocat específicament i legítimament per a la creació d'un censal obliga els particulars afectats, presents, absents i futurs, és a dir, dota els seus acords de validesa i fermesa sense necessitat d'autorització reial,¹³ ja que la facultat concedida per privilegi reial de poder-se congregar, amb l'assistència del batlle, «tiene fuerza de Decreto Real en todos los actos específicos que no fuessen voluntarios, sí útiles al Pueblo, dejando el conocimiento de la utilidad al Bayle, ó Justicias ordinarias» (f. 77r). I, per a reblar el clau, els magistrats afegeixen: «[...] prescindiendo de la disposición de derecho común, debería siempre atenderse la observancia de los Reynos, y Provincias, la qual como vista de la misma naturaleza autoridad y fuerza de la ley escrita, deve prevalecer â qualquier disposicion de derecho» (f. 77r).

Per si no havia quedat clar, ja hem anunciat que el text és extremament reiteratiu. A tall de conclusió, els magistrats afegeixen aquesta afirmació:

La costumbre en Cathaluña de más de cien años â esta parte¹⁴ ha sido siempre, que los censales de universidades se han tomado con el solo Decreto, y asistencia del Bayle, estimándose no solo en la común opinión por válidas sus obligaciones en los propios de los comunes u Patrimonio de los Particulares, sino también que como tales han sido canonizadas en la antigua y presente Audiencia en los casos que han ocurrido, condenando con sentencias deffinitivas, y dicierniendo execuciones promptas, y rigurosas, en virtud de sus cláusulas guarentigias contra los bienes unos, y otros, de que son vivos testigos los repetidos exemplares que se hallan en el Real Archivo, y en los Processos de partes (77v).

Ras i curt: la manca d'autorització o de decret reial no ha minvat la legalitat dels censals creats, ni ha evitat l'actuació contra els béns dels deutors (tant si són els de la universitat com si són els dels particulars), quan ha estat necessari. Precisament, aquesta pràctica tan evident i generalitzada és la que justifica que la Reial Audiència es permeti «cansar la Real atencion de V. Magestad».

13. Cal dir que de la lectura d'aquesta llei no es desprèn que sigui innecessària l'autorització reial per a endeutar-se, és a dir, per a crear i vendre un censal; el seu objectiu és comprometre els signants (i els seus successors, com demostrarà àmpliament la documentació posterior) del sindicat creat per a vendre un censal a favor de la universitat.

14. La Reial Audiència limita l'abast temporal del gruix dels seus arguments a l'escorcoll que ha fet de l'arxiu. Això podria explicar la contradicció que ens ha semblat veure i hem expressat en la nota 12. Vegeu la nota 29.

Més arguments. El virrei i la Reial Audiència mai no s'han negat a concedir arbitris per a pagar pensions i evitar execucions per part dels creditors, «provada la verdad de la causa, y urgencia de acrehedores censalistas» (f. 78v). En aquest sentit, aporta alguns exemples d'autoritzacions del virrei («lloctinent», en el text) i de la Reial Audiència per a imposar arbitris destinats a pagar pensions:

— 28 d'octubre de 1665: s'obliga dos particulars a pagar el quinzè imposat per la universitat d'Alforja.

— 2 de novembre de 1676: autorització a la universitat de Guissona per un període de deu anys per a imposar arbitris (no s'especifiquin quins).

— 28 de juny de 1681: autorització a la universitat de Sarrià per a imposar arbitris sobre els queviures per un període de deu anys.

— 2 d'agost de 1682: autorització a la universitat d'Alella per a tenir taverna i fleques (de fet, aquesta autorització corresponia al Reial Patrimoni) i per a imposar arbitris per un període de vint anys.

— 4 de maig de 1684: autorització a la universitat de Gurb per a imposar un trentè per un període de vint anys.

— 20 de juliol de 1688: autorització a la universitat de Tona per a imposar un quarantè per un període de dotze anys.

— 22 d'agost de 1698: autorització a la universitat de Sant Vicenç de Calders per a imposar un trentè per un període de vuit anys.

— 16 de juny de 1702: autorització a la universitat de Lloret per a imposar arbitris per un període de vint anys.

2.6. CAPTENIMENT DE L'AUDIÈNCIA EN LES CONCÒRDIES ENTRE UNIVERSITATS I CREDITORS

Tot seguit la consulta entra en una qüestió vital per a les universitats catalanes: les concòrdies amb els creditors censalistes. La Reial Audiència explica el seu origen i el paper que hi tingué l'antiga Audiència:

Califica a esta misma costumbre [la de la validesa dels censals sense autorització reial] el estilo, que por suma equidad abrazó la antigua Audiencia en las concordias de universidades; pues considerando el infeliz estado en que se hallavan por la copia de tantos censales, y grandes empeños, contrahídos â impulsos de las incesantes calamitosas guerras, acordó admitirles la proposición de concordia con sus Acrehedores, baxo ciertas saludables reglas, y condiciones, que fuessen provechossas â ellas mismas, y â los Acrehedores, y pudiesse lograrse el cumplimiento con igual recíproco interés, y beneficio de las universidades, y de los Acrehedores, â que se dirigían los pactos, y circunstancias prescritas por la Audiencia, la qual vino â esta equitativa providencia por el bien, y causa pública, y subsistencia de los

Pueblos, que oprimidos de sus urgencias, y fuertes instancias de los Acrehedores amenazavan ruina, y una despoblación de sus moradores (f. 78v-79r).¹⁵

I això es feu malgrat les constitucions catalanes, en concret la II, la III i la IV del títol xxiv del llibre primer, en les quals el rei Pere el Cerimoniós abdicava en ell i en els seus successors perpètuament «[...] la facultad, aun por vía de Regalía, de conceder por qualquier necesidad, causa, ô motivo, aunque fuesse por reparación de casales, â ninguna Universidad, y personas, moratoria, ni suspensión de paga en pensiones devidas de censos, y violarios, como también de obligar á ninguno de los Acrehedores de esta classe, â concordia alguna, aunque la mayor parte consintiesse» (f. 79r).¹⁶

Això, amb el benentès que la Diputació del General mai no s'oposà als censals ni proposà que es modifiquessin. És evident que si els censals haguessin estat nuls per manca d'autorització reial, ni la Reial Audiència hauria fet aquest esforç ni les universitats s'haguessin molestades a signar concòrdies amb els seus creditors, argumenten els magistrats.

En definitiva, la Reial Audiència no només admetia «inviolablement» les propostes de concòrdia que li presentaven les universitats d'acord amb les regles establertes per ella, sinó que, a més, autoritzava les signades entre les universitats i els seus creditors (encara que no complissin aquelles regles, cal interpretar). Hi afegeix dos exemples, tot indicant que n'hi ha molts altres que s'ometen:¹⁷

15. Tot i que coneixem alguna concòrdia anterior (Rocafort de Vallbona, 1628), la documentació de la qual disposem indica que la pràctica de les concòrdies entre universitats i creditors es generalitzà, com indica la Reial Audiència, a partir de l'acabament de les guerres del període 1640-1659. Entre les dècades dels seixanta i setanta d'aquell segle tenim localitzades vint-i-quatre concòrdies: la Bisbal (1662), Castelló d'Empúries (1662 i 1668), Empúries (1662), Biscarri (1664), Vinaixa (1664), Girona (1664 i 1666), Torroella de Montgrí (1665), Fortià (1666), Viladamat (1667), Bràfim (1667), la Selva de Mar (1668), Sort (1668), Roses (1668), Madremanya (1670), Cervià (1672), la Selva del Camp (1675), Àger (1675), Belianes (1676), Roní (1677), Sarroca de Segre (1678), Ventalló (1678) i Palamós (1679). Veg. ACA, RA, Plets civils, i Pere GIFRÉ I RIBAS, «Universitats endeutades i fiscalitat comunitària. Les universitats del comtat d'Empúries, 1659-1705», *Recerques* [Barcelona], núm. 33 (1996), p. 63 i 64 (nota 28).

Els documents que coneixem confirmen la funció normativa de la Reial Audiència en matèria de concòrdies; si no, no s'entendrien certes queixes (o recursos) dels creditors a aquest organisme. L'agost del 1690 Domènec de Berenguer es nega a signar una concòrdia proposada per la universitat d'Escalardéu d'Àneu amb l'argument que és «injusta y única per contenir pactes irrehonables y fora de tota equitat y justícia y aliena dels que se practican en lo real sanat [Reial Audiència] a favor de las universitats». El novembre del 1698 Martí de Pallarès es nega a signar la concòrdia proposada per la universitat de Tírvia perquè només ofereix pagar mitja pensió, ja que en les concòrdies se sol oferir el pagament d'una pensió sencera. Veg. ACA, RA, Plets civils, signatures 16893 i 30393.

16. Cort de Montsó de 1363 (capítols I i III) i segona Cort de Barcelona de 1369 (capítol I). Té una importància especial la primera de les lleis esmentades, les altres dues són un recordatori.

17. Vegeu el llistat de la nota 14. Per cert, les dues esmentades són molt novelles i no les tenim localitzades, probablement perquè no generaren un contenciós que justificqués un expedient judicial.

— Concòrdia signada entre la universitat de Lleida i els seus creditors el 16 de maig de 1656.

— Concòrdia signada entre la universitat de Vilanova de Cubelles i la Geltrú i els seus creditors el 7 de setembre de 1656.

En aquesta qüestió la Reial Audiència ha seguit el capteniment següent:

a) Quan s'ha signat una concòrdia d'acord amb els criteris fixats per la Reial Audiència, encara que només tingui l'autorització del batlle, en cas d'incompliment de la universitat i malgrat la voluntat dels creditors d'apartar-se'n, l'Audiència exigeix la seva continuïtat, però, això sí, obliga la universitat a complir el que s'ha pactat.

b) L'Audiència actual segueix els passos de l'anterior; per tant, mai no s'ha oposat a cap concòrdia. Ans al contrari, s'ha oposat a execucions contra les universitats per part dels seus creditors quan hi ha concòrdies signades o quan són proposades per les universitats d'acord amb els criteris fixats, exceptuant els casos en què els censals són establerts directament entre veïns i censalistes, tot i ser en benefici del comú, i en què els censalistes «tal vez no huvieran contratado, ni fiado su dinero à la Universidad, por no exponerse à las contingencias, y pérdidas que sus Privilegios legales suelen causar à los Acrehedores» (f. 80v).

Aquesta pràctica ha estat validada per l'actuació del rei, ja que aquest, un cop consultada la Reial Audiència, ha aprovat concòrdies, impositions d'arbitris i redemes, i ha obligat els creditors a signar-les. A continuació posa un seguit d'exemples (les dues primeres dates són les de l'informe de la Reial Audiència):

— 11 de novembre de 1716: autorització a Cervera per a signar un concòrdia que compromet una despesa de tres mil lliures anuals, un any destinades a pagar pensions i un altre, a redimir censals. El 14 de setembre de 1718 s'autoritza la imposició d'un vintè sobre tots els grans per a recaptar les tres mil lliures.

— 26 d'abril de 1727: autorització d'una concòrdia proposada per la universitat de Valls, ja que «era justa, y conforme à la pràctica que la antigua, y presente Audiencia guardó, y guarda» (f. 80v-81r). La Reial Audiència comunica a Sa Majestat en el seu informe que «eran infinitos los exemplares antiguos, modernos» (f. 81r). Obté l'aprovació reial.

— 20 de desembre de 1724: aprovació de la concòrdia proposada per la universitat de Mataró, aquest cop sense informe de la Reial Audiència.

A més, la Reial Audiència ha informat favorablement multitud de sol·licituds d'arbitris per a pagar pensions. Se'n donen alguns exemples:¹⁸

18. Les dates corresponen a les dels informes de la Reial Audiència. En nota a peu de pàgina indiquem les dates de la consulta del Consell de Castella; com es pot veure, la Reial Audiència no era gaire ràpida en les seves respostes, ja que tardava una mitjana d'un any i mig. Encara podia haver afegit el cas de Sentmenat (10 de setembre de 1729), ja que en aquelles dates la Reial Audiència ja devia estar redactant la consulta. Pel que fa als retards dels informes de la Reial Audiència, vegeu Sebastià SOLÉ I COT, *El gobierno del Principado de Cataluña*, p. 199-211.

— 29 de desembre de 1718: autorització a la universitat de Tàrraga per a manllevar l'import de mig delme per vint-i-set mil lliures, delme ja empenyorat per menys import a la comunitat de preveres de la vila de Valls, per tal de pagar pensions i redimir censals.¹⁹

— 12 d'abril de 1721:²⁰ autorització a la universitat de Linyola per a manllevar les herbes del terme per tres mil lliures més que l'empenyorament vigent, per tal de redimir un censal propietat de l'hospital de Lleida i pagar pensions endarrerides.²¹

— 17 de maig de 1721:²² autorització a la universitat de Sant Romà d'Abella per a imposar un trentè sobre els fruits collits al terme, per tal de desempenyorar un forn i redimir censals.

— 1 de maig de 1723:²³ autorització a la universitat de Preixana per a empenyorar les herbes del terme per tal de pagar pensions.

— 27 de novembre de 1723:²⁴ autorització a la universitat d'Altafulla per a imposar un vintè sobre els fruits collits al terme i imposar tres diners sobre les mercaderies venudes, per tal de pagar pensions.

— 27 de novembre de 1723:²⁵ autorització a la universitat de Tamarit de la Roqueta per a imposar un quinze sobre els fruits collits al terme i un sou per lliura sobre el peix fresc, per tal de redimir censals i pagar pensions degudes.

19. El 21 d'agost de 1728 el Consell de Castella encara feia una consulta sobre la mateixa qüestió. Veg. ACA, RA, registre 11, *Cartas otorgadas*, 1729-1730, f. 22 i seg.

20. Consulta del Consell de Castella del 22 de febrer de 1721. Veg. ACA, RA, registre 7, *Cartas otorgadas*, 1719-1722, f. 167v-169v.

21. Aquí la Reial Audiència aprofita per recordar la greu càrrega que signifiquen els censals per a les universitats (i els seus particulars) i, per enèsima vegada, recorda les condicions en què es creaven i se signaven:

[...] que estos empeños [els censals] de los comunes en el Principado, son regularmente más gravosos â los mismos vezinos, porque al contraerlos el común solía obligar â las Personas, y bienes de los Particulares, contra quienes â cada passo, se piden execuciones, y que la firmeza de estas obligaciones en los Proprios, y Rentas de las universidades, hasta que V. Magestad se sirvió mandar en el Decreto de la Nueva Planta, y con Real orden de treinta de Marzo mil settecientos diez y ocho que necesitassen de su real beneplácito, se assegurava en la práctica de Cathaluña, con la sola información que precedía de utilidad ante el ordinario, y su Decreto de que resultava la presumpción de causa justa, y de los requisitos necesarios para la validación (f. 81v).

22. Consulta del Consell de Castella del 28 de juny de 1720. Veg. ACA, RA, registre 7, *Cartas otorgadas*, 1719-1722, f. 176r-178r.

23. Consulta del Consell de Castella del 14 de febrer de 1722. Veg. ACA, RA, registre 10, *Cartas otorgadas*, 1723, f. 22 i seg.

24. Consulta del Consell de Castella del 25 d'octubre de 1721. Veg. ACA, RA, registre 10, *Cartas otorgadas*, 1723, f. 39 i seg.

25. Consulta del Consell de Castella del 29 de novembre de 1721. Veg. ACA, RA, registre 10, *Cartas otorgadas*, 1723, f. 41 i seg.

— 13 de maig de 1724:²⁶ autorització a la universitat de Linyola per a vendre les herbes del terme a carta de gràcia per set mil lliures, amb la qual cosa augmenta, per tant, la concessió del 1721.

— 24 de juny de 1724:²⁷ autorització per un període de cinc anys a la universitat d'Esparreguera per a imposar un quarantè sobre els fruits collits al terme, per tal d'evitar les execucions exigides pels creditors.²⁸

2.7. INSISTÈNCIA EN EL COSTUM DE CREAR CENSALS SENSE AUTORITZACIÓ REIAL

Atesos aquests exemples, s'argumenta que la millor prova de la «tan verdadera fundada costumbre» de crear censals sense autorització reial és el fet que va ser necessària la Reial cèdula del 30 de març de 1718 per a eliminar-la. I es recorda el precedent immediat d'aquesta norma, que no és altre que la petició del fiscal del Consell de Castella, Tomás Melgarejo:

[...] en que dezía haver llegado la noticia, que en las Audiencias de Aragón, Cathaluña y Valencia, y por los Juezes ordinarios se concedían facultades à los Pueblos, para tomar caudales à censo, enagenar Proprios, hazer repartimientos entre vezinos y otros arbitrios que les eran permitidos antes de la abolición de fueros, pero hallándose los referidos Reynos incorporados à la Corona de Castilla, y considerarse que el dar estas facultades, era una de las regalías de V. Magestad, fuesse V. Magestad servido mandar, como mandó, à dichas Audiencias, y Juezes ordinarios que residían en las cabezas de Partido [els corregidors] se abstuviesen de conceder facultades algunas à las ciudades, villas y lugares para enagenar sus Proprios, imponer censos, hazer repartimientos entre vezinos, ni usar de los demás arbitrios, como antiguamente solían (f. 82v).

De fet, la Reial Audiència no feia altra cosa que reproduir quasi literalment alguns dels paràgrafs de la part expositiva de la reial cèdula esmentada.

26. Consulta del Consell de Castella del 18 de febrer de 1724. Veg. ACA, RA, registre 11, *Cartas otorgadas*, 1724, f. 6 i seg.

27. Consulta del Consell de Castella del 31 d'octubre de 1721. Veg. ACA, RA, registre 10, *Cartas otorgadas*, 1723, f. 58 i seg.

28. Entre aquesta consulta del Consell de Castella a la Reial Audiència i la consulta d'aquesta del 16 d'octubre de 1729 només hem trobat dos pronunciaments més de l'organisme català: un de referent a Tàrraga (21 d'agost de 1728), que té causa en una altra del 1718, i un de referent a Sentmenat (10 de setembre de 1729). Vol dir això que la Reial Audiència estava autoritzant els repartiments i, en conseqüència, les universitats no es dirigien al Consell de Castella? I, si és així, què havia canviat a partir del 1724? En tot cas, és evident que el tema requeria un aclariment.

Un cop més, i la reiteració ja és excessiva, es recorda una pràctica que resulta inqüestionable:

De todo lo que resulta â todas luzes tan evidente, y autorizada la costumbre en Cathaluña, de que las universidades sin Real permiso de V. Magestad pudiesen cargar censos contra sus bienes, y obligar â los particulares, que no queda sombra, ni sospecha de dificultad para disputar, y questionarla, aunque una u otra y muchas vezes (lo que no se sabe, ni se ha visto) huviesse V. Magestad puesto su Real Decreto (f. 82v-83r).

Conscient la Reial Audiència que calia amorosir una afirmació com aquesta, el paràgraf s'acaba amb una nova declaració de fe absolutista:

[...] no pudiéndose imaginar con fundamento, que por más que las Justicias ordinarias en virtud de la antigua práctica, tuviessen adquirida esta facultad, la huviesse V. Magestad perdido, ni abdicándose su autoridad, en quien, como fuente, de donde dimana, y participan los Inferiores Ministros, todo el exercicio de jurisdicción reside con excelencia, y superioridad, comunicada sin la menor lesión de sus altas Regalías â las Justicias que la exercen, pues â la asserción, Señor, de V. Magestad, y â la de toda una Audiencia que tan decretoriamente con repetidas consultas lo tiene assegurado â V. Magestad, parece sería justo ceder, el más sublime juicio, sin que deva moverse â la autoridad de uno, ú otro escriptor, que â primera vista lo contradiga (f. 83r).

2.8. UN COSTUM, RELATIVAMENT RECENT, S'IMPOSA A LA DOCTRINA ANTERIOR

A continuació, la Reial Audiència introdueix un seguit d'arguments força enrevessats, almenys al nostre entendre, amb els quals intenta demostrar que una determinada pràctica relativament recent havia anul·lat la doctrina existent sobre el tema. S'esmenta, sense indicar-ne el nom (potser només es pretén que hi consti un referent jurídic anònim), un autor de finals del segle XVI o principis del XVII, el qual al seu torn es basa en un altre del segle XV, per a explicar la possible doctrina invocada sobre la matèria: *a*) el batlle pot donar llicència «por residir en éste la representación del Príncipe» (f. 83r); *b*) el costum llargament comentat per la Reial Audiència es referia només a les poquíssimes universitats que no tenien la facultat de congregar-se, és a dir, de tenir consell general; i *c*) es tracta d'un costum de centúries anterents, i aquí sembla que es vol fer referència al període anterior a la llei XII del 1432, ja comentada, ja que s'afirma que els autors moderns (segles XVI i XVII?), «motivándolo tal vez en la práctica inviolable, ya advierten, que las universidades para tomar â censo necessitavan de la licencia del Rey, ô de sus oficiales, singularmente después de la expressada constitución doze, título de execución de censales» (f. 83v).

Si ho hem entès bé, la necessitat de l'autorització reial era doctrina antiga i havia quedat clarament reglamentada a partir del 1432 (llei XI); això és el que recollen els tractadistes del segle XVI i la primera part del XVII,²⁹ però un costum posterior ho havia canviat. Costum que, segons la Reial Audiència, hauria de prevaler sobre la doctrina anterior. Aquest costum tindria el seu origen en

[...] las urgencias de tan vigorosas successivas guerras, con la Francia, en que continuamente ardía la Provincia, no permitiendo los promptos subsidios, levas de milicias, y socorros con que las universidades devían acudir al Real Servicio, dilaciones en el recurso, para implorar, y obtener el Decreto del Rey, ni el del Lugartheniente General, tolerándose sin duda la introducción de esta observancia, para que no se malograrse, ni padeciese demora el importante fin del Real Servicio. No desmerece, para el intento, con digna estimación, a que los más crecidos, y numerosos censos que comprimen â los Pueblos, proceden de las remotas Guerras con la Francia, habiendo tenido successiva, y devida observancia, en cuyo caso, según la común opinión, en los propios términos aún de faltar el Decreto del ordinario, se presume el beneplácito del Príncipe, con el transcurso de treinta años, y observancia subseguida y toma el contrato de la imposición del censo, un firme estado de validad, como si desde principio se huviesse impetrado (f. 83v-84r).³⁰

En definitiva, el costum —o, si més no, la seva consolidació i extensió— de crear censals sense autorització reial té la causa en les guerres de mitjan segle XVII. I cal recordar que la Reial Audiència també situa en aquest període l'origen de les concòrdies entre universitats i creditors i la seva doctrina en aquest assumpte.

29. Això encaixa amb el que hem comentat en la nota 9, sempre que s'entengui com a autors clàssics els que són anteriors a la Nova Planta, com sovint expressa la Reial Audiència. Vegeu la nota 12.

30. L'argument que un censal té plena validesa al cap de trenta anys de la seva creació, independentment de si compleix tots els requisits legals o no, el trobem en un escrit del juliol del 1692 del rector del col·legi de jesuïtes de la Seu d'Urgell, que, per a rebatre la resistència de la universitat de Tírvia al pagament de les pensions d'un censal de nou mil lliures, basant-se en el fet que fou creat i venut sense l'autorització del jutge ordinari del vescomtat de Castellbò, argumenta que han passat més de trenta anys des de la seva creació. L'arbitratge que farà el rector de la vila donarà la raó al rector dels jesuïtes, tot argumentant que han passat més de trenta anys entre la seva creació i la interposició de la causa davant la Reial Audiència. Veg. ACA, RA, Plets civils, signatura 30393. Encara que la Reial Audiència no ho indiqui i l'arbitratge esmentat tampoc, la prescripció al cap de trenta anys, segons el que m'indica el professor Tomàs de Montagut, té causa en l'usatge de Barcelona *Omnnes cause* (usatge II, títol II, llibre VII de les Constitucions de Catalunya).

2.9. IMPACTE DE L'IMPAGAMENT DE LES PENSIONS PER MANCA D'AUTORITZACIÓ REIAL

El darrer grup d'arguments destinats a contestar el primer interrogant plantejat per la Reial Audiència, és a dir, si la manca d'autorització reial eximia les universitats de pagar pensions i redimir censals, està destinat a demostrar que una resposta positiva portaria a la ruïna les universitats, els particulars i el país mateix.

En primer lloc, si les universitats es neguessin a pagar basant-se en la nul·litat dels contractes per manca d'autorització reial, traslladarien el problema als particulars, ja que aquests queden obligats pels acords presos per la universitat, és a dir, el consell general convocat degudament i legítima, «y quedando [els béns] de estos enteramente hipotecados, no resultaría en utilidad del Público, ni servicio de V. Magestad, el declarar por falta de Real beneplácito, nula la imposición de los censos» (f. 84r).

D'altra banda, a Catalunya les universitats tenen pocs ingressos ordinaris, per la qual cosa no poden complir els compromisos contrets amb els censalistes:

[...] por cuyo motivo, se están deviendo, por lo más de los Pueblos infinitas sumas, de muchísimas pensiones caídas â los Acrehedores, y estos aplicarán todo el conato rigor de justicia, y execuciones contra los singulares, y sus Patrimonios, agotando en breve tiempo sus caudales [...] obligándoles â la despoblación de los lugares (f. 84v).³¹

En aquestes circumstàncies, si les universitats i els particulars «huviesen conocido (siendo inverosímil lo ignorasen), que por tan fácil camino, podían lograr el remedio de sus penas», és estrany que «lo huviesen despreciado» (f. 84v). Això sí, «si algunos de los lugares ha querido intentarlo, ha sido por la Audiencia absolutamente desatendida su pretensión, tocando con rigor de la Justicia el desengaño de su cavilosa resistencia en no pagar por este motivo» (f. 84v). A més, una conducta així també aniria en detriment de les esglésies, «cuyas rentas en gran parte consisten en esta especie de réditos» (f. 84v-85r).³²

En definitiva, la resistència de les universitats a pagar pensions i redimir censals, amb l'excusa de no tenir l'aprovació reial, comportaria «empobrecer â las Iglesias, reducir los Monasterios de Religiosos, y Religiosas á una estrecha necesidad, fatigará

31. Les causes civils de la Reial Audiència de la segona meitat del segle XVII i les primeres dècades del segle XVIII són concloents en aquest sentit: les afirmacions que l'endeutament comporta el desdoblament de llocs i viles són una constant. El cas del Pallars Sobirà, comarca que hem estudiat de manera certament detallada, és clar en aquest sentit.

32. La importància del clergat, especialment el secular, com a censalista és un fet conegut; els beneficiats i les comunitats de clergues locals depenien de les pensions dels censals, la qual cosa explica la seva duresa, que arribava fins a la sol·licitud de l'execució dels béns dels deutors, a l'hora de defensar els seus interessos econòmics.

a comunes, y Particulares con insoportables expensas, que por último fin dexarían destruidos á unos, y â otros, quedando los comunes con más deudas, é impossibilidad de pagarlas» (f. 85r). A més, perjudicaria la Reial Hisenda, ja que els propietaris de censals deixarien de pagar el cadastre per aquest concepte, atès que «la gran rectitud de V. Magestad [no] consentiría â los Dueños â pagar por cosas totalmente infructíferas, ô que por inexistentes no disfrutarían» (f. 85r).

Amb aquest paràgraf acaba la barroca argumentació de la Reial Audiència sobre el primer dels interrogants plantejats. Certament, no es pot parlar de l'existència d'un fil conductor, sinó d'una acumulació d'arguments i exemples no exempts de reiteracions excessives i, en alguns casos, innecessàries.

2.10. DUBTES SOBRE ELS REPARTIMENTS VEÏNALS PER A PAGAR LES PENSIONS DELS CENSALS

Un cop desenvolupat el primer interrogant, «síguisse la duda que ofrece la segunda inspección; si para la paga de las pensiones vencidas, y que van devengando, pueden los Regidores, sin nueva licencia de V. Magestad, después de la citada Real Zédula de treinta de Marzo de mil sette cientos diez y ocho poner colectas, y hazer repartimientos entre sus vecinos» (f. 85v).

La Reial Audiència parteix de la base que la Reial cèdula del 30 de març de 1718 té el seu referent en la llei I, títol VI, llibre VII, de la recopilació castellana, la qual, segons tots els autors, permet fer col·lectes entre els veïns sense noves autoritzacions per a pagar les pensions de censals imposats legítimament. Criteri que s'hauria de poder aplicar a Catalunya, ja que les universitats no tenen recursos ordinaris per a afrontar els seus deutes. Tenint en compte que aquesta mancança hauria de suplir-se amb un repartiment entre els veïns, els quals queden obligats per l'acord del consell general de la universitat, seria lògic que aquesta tasca fos efectuada pels regidors, «que llevan la representación del Pueblo, y â quienes se confía el cuidado del Público» (f. 86r), ja que si els particulars ho haguessin de fer, «nunca podría concluir, ni lograrse. Expuestos continuamente á ser vexados por sus Acrehedores» (f. 86r). I repeteix per enèsima vegada que això és així perquè a Catalunya els acords de la universitat congregada legítimament, «con la sola asistencia del ordinario [batlle] en la creación de los censos útiles, ú necesarios al común, obligava sin controversia â los vezinos» (f. 86r).

En aquest context, la Reial Audiència ha entès que des de la Reial cèdula del 30 de març de 1718 només havia de prohibir els nous repartiments que no tinguessin l'autorització deguda. En aquest sentit, en dues consultes que van fer al capità general, marquès de Risbourg, els regidors de Castellar del Vallès i diferents particulars de Cubelles, respectivament el 30 de maig i l'11 de juny de 1727, la Reial Audiència «informó que era justo, y legal que las deudas, y pensiones de censales que corresponden [a] dichas universidades las pagassen sus individuos, en defecto de bienes del común,

por medio de tasa, ô repartimientos â proporción de sus caudales» (f. 86v). Això sí, amb la condició que la quantitat recaptada s'empres només per a pagar pensions.

A més, en repetides cartes trameses pel regent, el fiscal i altres magistrats de la Reial Audiència a diferents viles i llocs de Catalunya,³³ «se les mandó, ó permitió, que para dar forma â la paga de las penciones de censos devidas á sus Acrehedores, repartiessen entre los vezinos el contingente que les tocasse, y cantidad correspondiente, regulándolo según la tasa, y método, que antiguamente practicaban en los repartos» (f. 87r). En definitiva, el criteri que ha aplicat la Reial Audiència des del 30 de març de 1718, és a dir, durant més de deu anys, és que «no se prohibían los repartimientos para la paga de los empeños, y censales legítimamente fundados, y contrahídos antes de la Rl. prohibición, y Decreto de la Nueva Planta, sí solo las imposiciones y tasas, que se repartiessen por nueva causa, necesidad, ó beneficio de las Universidades» (f. 87r). Per a reblar el clau, diu que la interpretació que sempre ha fet de la reial cèdula en qüestió s'ha basat en el fet que estava persuadida que «la Real mente de V. Magestad, no sería inmutar una ley, y General costumbre que podría turbar el ánimo, Paz, y quietud interior, de tanta multitud de vassallos, como son Acrehedores» (f. 87r). I així ho van comunicar al rei en sengles consultes del 29 de juliol de 1718 i el 29 de maig de 1719. L'aportació que va fer la Reial Audiència va ser exigir la participació de dos veïns afectats pel repartiment i que els diners recaptats es destinessin exclusivament a pagar pensions.

Aquí acaben els dubtes i els arguments de la Reial Audiència.³⁴ Malgrat que acaba el seu escrit expressant que «espera que V.M. tomará la correspondiente resolución con la brevedad posible, como pide materia de tanta importancia» (f. 88r), el rei no contesta fins l'11 d'agost de 1731, fet prèviament l'acte del Consell de Castella i del seu fiscal el 23 de juliol anterior. Quasi dos anys després de la consulta! Tot i que la Reial Audiència havia expressat que, mentre esperés la resposta, «cessa en todas las providencias gubernativas, tocantes á la distribución de colectas, y repartimientos» (f. 88r).

33. Al batlle i els regidors de Centelles el 8 de juny de 1724, als de la vila de Llinars el 19 de juliol de 1724, als de la vila de Prats de Rei el 25 de setembre de 1725, als del lloc de Caldes de Montbui el 12 de desembre de 1725, als del lloc de Sant Genís de Palafolls el 8 de maig i l'11 de juny de 1726 (?), als de la vila de Villalonga el 26 de juny de 1727, un altre cop als regidors de Centelles el 16 d'agost de 1727 i, finalment, als de Belianes l'11 de febrer de 1728.

34. Signen l'escrit Manuel de Toledo, degà, Ignasi de Rius, Francesc Borràs i Vinyals, Francesc Bach, Alonso Uría de Llano, Josep Ventura Güell, Bernardo Santos, Gabriel de Rojas y Loyola, Pedro Gerónimo de Quintana i Pedro de Hontalba. Així, doncs, el firmen els deu magistrats de les dues sales civils. Cal recordar que les dues sales juntes, presidides pel capità general, formaven el Real Acuerdo, al qual competia el govern de Catalunya.

3. LA RESPOSTA DEL CONSELL DE CASTELLA

La resposta del Consell de Castella és taxativa, però deixa una porta oberta a la solució del deute anterior a la Nova Planta:

a) Que la Reial Audiència no susciti d'ofici cap dubte sobre la validesa o no dels censals anteriors a la Nova Planta; això sí, «á excepción de que siempre que algún interesado quiera ser ohído en Justicia, que en tal caso queremos obréis conforme â derecho» (f. 88v).

b) Que les universitats que estiguin carregades de censals imposats abans del Decret de Nova Planta, sense recursos ordinaris i amb els veïns obligats al pagament de les pensions,

que por ahora ocurran â essa Audiencia, donde justifiquen las calidades de dichos censos, y créditos, que contra si tuvieren, y sus atrasos, que fondos tienen para satisfacerlos, y que necesitan precisamente todos los años para sus gastos, y en vista de las justificaciones que así hizieren, les concedáis las licencias necesarias, para que con el mayor arreglo, y posible moderación, repartan solo lo posible, para la paga de réditos cahídos, atrasos de dichos censos (f. 88v).³⁵

c) Que la Reial Audiència entengui que la facultat que

[...] os concedemos, y comunicamos es, y se entiende con calidad de por ahora, y por sola una vez, y ésta en quanto á repartimiento no más, pues es nuestra voluntad, que en punto de Arbitrios, y concesiones de facultades para nuevas

35. Cal dir que aquesta facultat de concedir llicències per a fer repartiments per a pagar pensions de censals anteriors al 1716 no queda gens clara. El llarg llistat de ciutats, viles i llocs que es dirigeixen al Consell de Castella per a fer repartiments (especialment sobre les collites: onzens, quinzens, vintens, trentens...), el qual requereix un informe a la Reial Audiència, no denota que aquesta tingués capacitat per a actuar per si mateixa, ja que no és creïble que les peticions es referissin a censals creats després del Decret de Nova Planta. Potser la dificultat era la diferenciació entre repartiments i arbitris i noves impositcions. Un trentè, per a posar un exemple, era un repartiment, un arbitri o una impositció? En tot cas, aquest és el llistat d'universitats que demanen al Consell de Castella, després del 1729, autorització per a fer un repartiment per a pagar pensions: Tàrrega (1730), Cornellà (1730), Vilanova de la Muga (1730), Peralada (1730), Montgai (1731), part forana de Terrassa (1732), Argentona (1732), Castelló d'Empúries (1732), Anglesola (1732), Sarral (1733), Corbins (1733), Belcaire d'Empordà (1734), Sanahuja (1734), Cabanes (1735), Vilamalla (1735), Santa Maria de Tagamanent i Sant Cebrià de Mora (1735), Riudellots de la Selva (1735), Maçanet de Cabrenys (1736), Peralada (1736), la Garriga (1737), Alella (1738), Montmany i Vallcàrcara (1738), Sant Boi de Llobregat (1738), Vilarig (1738), la baronia de Castellar (1739), Pontós i Romanyà (1739), Empúries i el port de l'Escala (1739), el lloc de Sant Llorenç de Campdevànol i tres altres més (1739), el vescomtat d'en Bas (1740), Vulpellac (1740), la Bisbal (1740), Guissona (1744), Santa Coloma de Farners (1744) i Galera (1745). Només hem esmentat els casos en què es tracta clarament d'un repartiment sobre les collites. Veg. ACA, RA, registres 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 i 22, *Cartas otorgadas*, 1730-1745.

imposiciones, ni en las concedidas, después de la abolición de fueros de este Principado, no [os] incluyáis, ni entrometéis con pretexto alguno, por deber acudir para ello las partes al nuestro Consejo, donde privativamente toca su conocimiento, concurriendo en todo lo posible, â que para la moderación y paga de solos los atrasos, concuerden los lugares con sus Acrehedores, de forma que resulte algún beneficio â los Pueblos, y mayor facilidad en su cobranza â los Acrehedores (f. 88v-89r).

4. A TALL DE CONCLUSIÓ

Vista la resposta, pagava la pena l'esforç argumental que havia fet la Reial Audiència? Justificava l'escorcoll d'arxius i la descripció (i potser defensa) del règim municipal tradicional català, encara que només fos per a dir que estava superat? Certament, no sembla que l'escrit impressionés el rei i el Consell de Castella, ja que, sense entrar en el fons de la qüestió, només acceptaren que la Reial Audiència intervingués en l'aprovació de repartiments, sempre que fossin per a pagar pensions de censals anteriors a la Nova Planta borbònica, i en la confecció de concòrdies entre universitats i creditors, encara que, com ja succeïa, la Reial Audiència es limitava a informar els expedients que arribaven al Consell de Castella; això sí, l'esquema de les concòrdies continuaria essent el de sempre, el que la Reial Audiència, si hem de fer cas del seu escrit, establí a mitjan segle XVII.³⁶ Dit amb altres paraules, el que feu que el Consell de Castella fes concessions mínimes fou l'estat lamentable de les finances de les universitats catalanes, extremament endeutades, i no els arguments sobre un model respecte al qual el rei i el seu òrgan assessor devien tenir molt poc interès. No debades, el Decret de Nova Planta n'havia fet *tabula rasa*.

36. Això no impedí que el Consell de Castella continués controlant de prop la concessió de repartiments (parts de les collites) i l'autorització de concòrdies, desconfiant de l'actuació de les universitats catalanes i de la Reial Audiència. El 13 de març de 1739 el Consell demana a la Reial Audiència que esbrini si les universitats utilitzen els repartiments autoritzats per a eixugar el deute i si sobrepassen o no el termini de la concessió, ja que li han arribat notícies que ambdues coses no es fan correctament, «haziéndose casi perpetuos estos impuestos, en conozido perjuizio de los Pueblos, y sus vecinos». Tres anys després són les concòrdies les que estan en el seu punt de mira, ja que en una reial provisió del 8 d'agost de 1742 comunica a la Reial Audiència que «en las concordias que generalmente se practica[n] en Aragón, especialmente por los comunes, es evidente por hecho notorio la mala fee, con que se executan, y el excesivo perjuicio, que ocasionan á todos los interesados, o, Acrehedores censualistas, por lo que este común daño, necesita de que se tome por punto general la resolución de una firme regla, para que de una vez se eviten tan continuos perjuicios, precediendo para el más perfecto conozimiento aquellas precisas diligencias, que se contemplan inexcusables, y no contengan grave dilación»; naturalment, li demana un informe sobre el tema.

ANNEX

Consulta del 16 d'octubre de 1729 de la Reial Audiència al Consell de Castella

Don Phelipe por la Gracia de Dios Rey de Castilla [...]. A vos, el nuestro Governador Capitán General del Principado de Cathaluña, Presidente de la nuestra Audiencia que reside en la Ciudad de Barcelona, Regente, y oidores de ella salud y Gracia. Sabed, que en diez y seis de Octubre de el año pasado de mil sette cientos veinte y nueve, nos hizieron la Representación del thenor siguiente:

Señor suscitó entre los Ministros con discrepancia de dictámenes, una zelosa duda, digna de la Real atención de V. Magestad, la confluencia de recursos, que diferentes || [72v] universidades, particulares, presentaron al Acuerdo de la Real Audiencia, queixandose unos, y otros; aquellas de la contradicción que experimentavan en sus individuos, y posehedores de bienes sitos en los propios términos, no queriendo pagar los repartimientos ô colectas, que por los Regidores se distribuían, y aplicavan en satisfacer las penciones de censos â que están obligadas, para obviar el rigor de las execuciones que los Acrehedores por Justicia con incessantes instancias, fulminavan contra sus emolumentos, rédditos, y patrimonios en grave dispendio del público, y de los mismos particulares, por las expensas tan considerables, que unos, y otros igualmente padecían, y les causavan las execuciones, recreciendo el doloroso mal de los empeños, en daño universal, y recíproco perjuicio de todos: Y éstos que era prohibido â los Ayuntamientos repartir entre los vezinos esta espèce de colectas, menos que consintiesen ô se imetrasde de Real Assenso de V. Magestad: Nació fundamentalmente la duda, no menos del Real Decreto de la nueva Planta, en el capitulo quarenta y seis, donde V. Magestad manda, que los Regidores tengan â su cargo el Gobierno Político de las ciudades, villas, y lugares y la administración de sus rentas, con expressa formal interdicción de enagenar, y imponer censos, sino es con licencia de V. Magestad: Que de la Real Cédula de treinta de Marzo del año passado de mil settecientos diez y ocho y por la qual se prohíben absolutamente, los repartimientos entre vezinos, aunque sea || [73r] para el fin de redimir las urgencias de los comunes, menos que preceda al Real permiso de V. Magestad; y en la inteligencia de que todos los censos, que corresponden [a] las comunidades de Cathaluña, en su origen carecen de la Real Facultad directa ô inmediatamente concedida por los Gloriosos Predecessores de V. Magestad en estos Reynos y haviéndose cargado algunos con Decreto de los virreyes y casi todos con la sola Autoridad de las Justicias, Vegueres ô Bayles, tomó en algun Dictamen más fuerza, facultad la duda, que se reduce â dos inspeccions ô puntos: El Primero si la falta del Real beneplácito en su primordial imprime, ô causa nulidad permanente en los contratos en que se vendieron los censos; de modo que ni las universidades, ni sus moradores queden obligados, â las principalidades, y paga de penciones: Y el segundo, si dada, ó supuesta la validad de los censos, por falta de Proprios, ô bienes patrimoniales del común, pueden los Regidores repartir entre los vezinos â proporción de sus bienes tassas correspondientes, â la saitsfacció de los Acrehedores, evitando por este medio el duro golpe de tantas execuciones, como se practican, y han practicado contra los Pueblos, y singulares, con que los percuten y empobrecen. Nunca Sr. ha entendido, ni piensa la

Audiencia en que las ciudades, villas, y lugares, después del Real Decreto de la Nueva Planta, y zedula de treinta de marzo realengos ô baronales, puedan tomar â censo, imponer nuevos vintenos, trentenos, quarentenos, arbitrios, ni colectar, vender los Proprios, ni hazer enagenación alguna, sin Real permiso de V. Magestad, conforme desde entonces se ha || [73v] practicado; de modo que nunca la Audiencia, vigilante en la observación de las citadas órdenes, ha consentido lo contrario en ninguno de los lugares, aunque fuessen de barón, adheriéndose en esta parte â la opinión de los más clásicos autores de Castilla, en la interpretación de la ley onze, título siete, libro siete de la recopilación, canonizada con la pràctica del Consejo; Porque dimanada la disposición de la Nueva Planta de una Ley de Castilla, deve tener la misma inteligencia, regla, y pràctica generalmente recibida como más conforme â la mente de V. Magestad su legislador, que se presume en tuición de sus Regalías, haver querido dar la misma ley que en Castilla; Pero deve igualmente confessar que los Pueblos de Barón, antes de publicarse la nueva Planta, y antes de la citada Real zedula, según derecho común, podían antiguamente, sin facultad Real, con sola licencia del Barón ô Ministro por él Diputado imponer censos, arbitrios, y colectas en utilidad, y beneficio de la causa pública, en que uniformemente convienen los Autores, y sin discrepancia contestan de esta universal pràctica en Cathaluña; Assí que la dificultad solo recahe, y deve circunscribirse â los lugares de Regia Jurisdicción, si antes por lo pasado les era permitido sin facultad Real. Para la cabal, y más perfecta resolución de la duda en lo que mira al primer punto de la creación, y validez de los censos se haze indispensable, poner en la superior noticia de V. Magestad, que el Régimen, ô Gobierno político de las universidades, y la || [74r] Administración de Rentas, antiguamente en este Principado, no pendían del libero arbitrio, y disposición del Ayuntamiento y Regidores, sino de todo un Consejo General ordinario, congregado, no por cabezas de familias regularmente, sí circunscripto en virtud de positivos Reales Privilegios ô inmemorial costumbre con aprobación y consentimiento de los mismos Pueblos, para la más cómoda, prompta, y fácil expedición de las cosas, y para evadir la confusión, que de la concurrencia de todos se seguiría, â un cierto componente número de vezinos en más, y menos, regulado â la mayor, ô menor extensión de los lugares, y existencia de Moradores, en tanto grado que siempre que ocurriessen cosas graves, y penderosas, no podía el solo Ayuntamiento tratar, y resolverlas, sino que devían proponer, y acordarse en Consejo General legítimamente congregado, esto es con asistencia del Bayle, Regidores, y número de conciliarios prefinido; Y en este Consejo por ley fundamental de su buen Gobierno, y general mandato de los vezinos, residían, ô tenían el Pueblo referidos toda su autoridad, representación, y poderes con amplias facultades de hazer, determinar, sin excepción, lo mismo que podía todo el Pueblo junto, de quien tomava la representación, mandato, y poder comunicado, menos que por derecho Divino, natural, ô positivo fuesse prohibido; de modo que las resoluciones acordadas por el Consejo, ô la mayor parte de él legítimamente convocado, obligavan â todos los particulares, como si cada uno de ellos huviesse asistido; estimando, y reputándose consentidas por todos, como si todos huviessen concurrido en aquel General Consejo, al qual ex lege boni Regiminis, havían dado su consentimiento aprobación y mandato. Por esta razón las universidades en Consejo General, podían entre los || [74v] vezinos, sin permiso del Príncipe ô su Barón imponer colectas, y tassas para socorrer â sus necesidades, y por contratos que se diri-

giessen â la causa común; Porque aquellas indicciones recah an meramente, sobre el Patrimonio, y Predios de los Particulares y como estos tienen libero el arbitrio de hipotecar sus bienes por pacto, á otra condición â la paga de colectas, y tributos futuros, podía así mismo la Universidad por estatuto, o resolución del Consejo en quien tácitamente residía el consentimiento de todos, y al mismo instante que la Universidad resolvía eran vistos consentir, y obligarse â su resolución, y estatuto concerniente al beneficio público, de suerte que aunque después contradixessen, su contradicción era inutil, por quedar leg tamente desde su principio obligados, y la ley que una vez colligative, y espontaneamente se impusieron, no podían arrepentidos derogar, ni revocar el Mandato ya executado por el General Consejo. A lo mismo alude que los vezinos entre sí pueden sin facultad Real imponerse voluntariamente colectas, fundar censos, y firmar otras obligaciones por contemplación de la Universidad, con la hipoteca de sus bienes, aunque otros lo resistan, y aquellos que consintieron no pueden reclamar, y ni apartarse del contrario pacto, y convención â que con juramento se obligaron; Y â esta classe pertenecían las colectas, y cargas antiguamente indictas por el Consejo General de los Pueblos con igual, y la misma fuerza que si los vezinos en particular huviessen convenido, por la potestad, y mandato || [75r] que le havían universalmente concedido, y comunicado para deliberar, y obligarles, en qualquier cosa que mirasse el bien   causa común; Assí también no obstante que las universidades en el Principado, conforme derecho civil no les era lícito congregarse, tener Regidores, arca común, ni constituir síndico, sin licencia de el Rey, eran pocas,   ningunas las que no gozassen de estas prerrogativas con asistencia del bayle   Justicia ordinaria por Reales Privilegios,   immemorial costumbre con potestad de estatuir, y hazer ordenanzas entre sus vezinos por el buen Gobierno Político y económico, conforme dictasse,   pidiesse la utilidad pública, y de sus moradores. Todos los censales â que est n obligadas, y prestan las universidades de Cathaluña para subvención de sus necesidades, se hallan en su origen creados por el Consejo General ordinario leg tamente congregado confirma de las Personas del Consejo, y expressa mencion de haverse convocado en la devida forma, y pr ctica regular,   por el consejo grande de todos los vezinos cabezas de familias, en aquellas que no tuviessen la facultad de congregarse, y en su obligación universalmente vienen comprendidos los bienes de los particulares presentes, ausentes y futuros, igualmente que si ausentes y futuros huviessen firmado la obligación,   contrato, cuya facultad se estableció por ley municipal en la Constitución doze, título onze de execución de censales libro siete, en la qual se dispone que siempre que alguna Universidad congregada en la forma acostumbrada, á su síndico, con poderes bastantes, || [75v] hiziere contratos de ventas de censales,   violarios obligando â sus habitadores presentes, ausentes, y futuros, sea esta cl usula de obligación de tanta autoridad, fuerza, y valor, que en virtud de dicho contrato los bienes de los referidos quedassen afectos de la obligación, y fuessen executados, como si huviessen firmado, â reserva de sus Personas, en que solo estuviessen comprendidos los que firmaron, y otorgaron la escritura, cessando por la disposición de esta ley las dudas, y controversias que se havian movido sobre censales, y violarios, que siempre los Reyes, y Cortes procuraron favorecer, y concederles repetidos Privilegios, como se reconoce en tantas constituciones colocadas en el mencionado título, por ser los contratos m s lícitos, y frecuentes y consistir los Patrimonios de sus naturales regularmente en esta especie de réditos, y rentas.

Finalmente, sobre el exacto riguroso exámen, y diligencia que se ha puesto para averiguar de esta parte de una centuria en los Registros del Real Archivo, donde decían parar, y guardarse los Decretos, y licencias dadas por los Predecessores de V. Magestad, ô por sus Lugartenientes, y Real Audiencia â las universidades para imponerse censales, ha podido adquirir, que ninguno se halla con facultad Real, muy pocos con la del Capitán General y Real Audiencia, y assí casi todos universalmente, con el solo Decreto de los vegueres, bayles, y demás justícias ordinarias, usando todos de la expressiva clâusula en la || [76r] impartición del Decreto, que lo hazían en virtud de la Autoridad Real de que para ello gozavan, y exercían, en razón del officio, aprovada por la observancia, y tácito Real consentimiento, fundado en la sciencia, y tolerancia de los vi- rreyes, superiores ministros, y tribunales de la Provincia. En el previo seguro conocimiento de tan ciertas reglas, y premisas, claramente parece, que los censos redimibles antiguamente creados por las universidades, y enagenaciones por ellas echas, con el solo Decreto del Bayle ô Justícia ordinaria, sin licencia de V. Magestad, ô de sus Gloriosos Predecessores, fueron en su nacimiento válidos y legítimos, sin vicio de nulidad, por falta de Real Assenso, no solo porque antes de la nueva Planta que se conforma con la ley de Castilla onze, título siete, libro siete de la recopilación, no había Pragmática constitución, que mandasse, ni prohibiesse â las universidades la enagenación de Rentas, ê imposición de censos, menos que interviniessse formal Decreto de el Rey, y en sentir de los más clásicos Autores assí castellanos, como cathalanes (aunque lo contradigan otros de menos autoridad y crédito) según disposición de derecho común, el qual devía guiarse en Castilla, y en Cathaluña, antes de la promulgación de las citadas Reales leyes, y disposiciones, para la imposición de los censos no necesitavan las universidades, aquellas singularmente que se governavan por un General consejo, de la facultad del Rey Príncipe, bastando para su validad el Decreto del Juez, con previo conocimiento de causa, y utilidad || [76v] del común, especialmente si los contratos estuviessen roborados con juramento, como generalmente lo son todos en Cathaluña, pues el juramento aun en contratos de universidades, se ha tenido siempre por de tanta fuerza, y estimación que suple el defecto de Decreto, y demás solemnidades, de que refieren sus Prácticos diferentes exemplares, o declaraciones de la antigua Audiencia; sino también, porque en este Principado por ley municipal estatuida en la expressada constitución doze título de exacción de censales, se halla prevenido que las universidades en Cathaluña legítimamente congregadas, y convocado el Consejo según estilo en contratos de censos, y violarios, que han sido sumamente privilegiados puedan cumulativamente obligar al común, y á todos los particulares presentes, ausentes, y futuros en sus bienes, de tal modo, que después de esta ley general los censales por las universidades creados, según la forma en dicha constitución prescrita tuvieron su validad, y firmeza, sin ser necessarias el permiso del mismo Príncipe, ni demás solemnidades, como assí lo entendieron los más célebres Aurores cathalanes, dando la razón porque aquella facultad, dada por el Rey, de poderse congregar en consejo, con asistencia del Bayle, resolver, y estatuir en todo lo concerniente â la utilidad del común tiene fuerza de Decreto Real en todos los actos específicos que no fuessen voluntarios, sí útiles al Pueblo, dejando el conocimiento de la utilidad al Bayle, ô Justicias ordinarias || [77r] y por esta causa las Justícias precediendo información de la necesidad, conocían, y autorizavan el contrato, expressando executararlo en nombre, y con facultad Real que les era

comunicada, y permitidos sobre todo en assumpto de si es, ô no indispensable requisito el Decreto del Príncipe, para la validad del censo impuesto por las universidades, prescindiendo de la disposición del derecho común debería siempre atenderse la observancia de los Reynos, y Provincias, la qual como vista de la misma naturaleza, autoridad y fuerza de la ley escrita, deve prevalecer â qualquier disposición de derecho. La costumbre en Cathaluña de más de cien años â esta parte ha sido siempre, que los censales de universidades se han tomado con el solo Decreto, y asistencia del Bayle, estimándose no solo en la común opinión por válidas sus obligaciones en los propios de los comunes u Patrimonio de los Particulares, sino también que como tales han sido canonizadas en la antigua y presente Audiencia en los casos que han ocurrido condenando con sentencias diffinitivas, y discerniendo execuciones promptas, y rigurosas, en virtud de sus cláusulas guarentigias contra los bienes unos, y otros, de que son vivos testigos los repetidos exemplares que se hallan en el Real Archivo, y en los Processos de partes, que como tan notorios, nadie los ignora, en esta observancia inteligencia y pràctica ha vivido sin alteración el Principado, hasta que de poco tiempo ha querido modernamente disputar un Artículo tan substancial, y azendrado, porque como || [77v] viene referido, ninguno de los innumerables censos que padecen las universidades tiene la facultad Real y poquíssimos el Decreto de el virrey y Real Audiencia, pero sí universalmente todos el solo permissio, y autoridad de la Justicia ordinaria, de cuya circunstancia se convenze, y el hecho mismo esta arguyendo, ô declarando la duda, y assí mismo la abundancia de recursos que se han movido, desde que empezó la Audiencia á dar ohídos, y fluctuar, por algún Dictamen, en la certitud de tan sólida, y assentada observancia; Pues si no huviesse sido assí la antigua costumbre inconsussamente aprobada, y solo fuessen pocos, ô algunos los censos de universidades, que careciesen de la facultad Real, en su original hipoteca, sería diligencia inútil y menos plausible impulso en la Audiencia, cansar la Real atención de V. Magestad sobre punto en que sin dificultad devía resolver la nulidad de unos, ô otros censales que contra si tuviessen, ô les resistiesse la general observancia, por la falta del Real beneplácito, que en todos los demás se huviesse generalmente sin intermission practicado, dándose en la misma pràctica por constante ser necesario requisito el Real Decreto de V. Magestad. En el Juízio, y dictamen de la Antigua Audiencia los censos de universidades fundados sin Real licencia merecieron tan firme el estado de validad, que habiendo muchos lugares recurrido al virrey, y Audiencia de imponer arbitrios para pagar las pensiones, y evitar las rigurosas execuciones, que los Acrehedores || [78r] instavan, gravándolos con excessivos gastos, nunca se negaron â semejantes concessiones, provada la verdad de la causa, y urgencia de Acrehedores censalistas; Por manera, que con las mismas circunstancias, y al mismo fin de satisfacer los censos, y sus pensiones otorgaron el lugartheniente y Audiencia â la villa de Alforja en veinte y ocho de octubre de mil seis cientos sessenta y cinco un despacho de cancilleria dirigido â Juan Fort, y Pedro Freixas, que se escussavan, con motivo de tener Plaza sentada, mandándoles que contribuyessen â la paga del quinzeno de frutos, impuesto para la satisfación de pensiones de censos. En dos de Noviembre mill seis cientos setenta y seis, licencia â la Universidad de Guissona de imponer sisas por tiempo de diez años. En veinte y ocho de Junio mil seiscientos ochenta y uno al lugar de Sarrià, la misma facultad de imponer sisas sobre los comestibles por espacio de diez años. En dos de Agosto mil seis cientos ochenta

y dos à la Universidad de Alella el permiso de tener taberna, y Panaderías, poner Arbitrios, y arrendarlo por tiempo de veinte años: en quatro Mayo mill seis cientos ochenta y quatro al lugar de Gurb la imposición de un trenteno de frutos por el espacio de veinte años: en veinte de Julio mill seis cientos ochenta y ocho al lugar de Tona, por el término de doze años un quarenteno de frutos: en veinte y dos de Agosto mil seis cientos noventa y ocho al de Sn. Vicente de Calders el de un trenteno por tiempo de ocho años; y en diez y seis de Junio mill sette cientos y dos à la villa de Lloret, el de imponer arbitrios por veinte años. De que à todas luzes se ve clara la costumbre con aprobación de la Real Audiencia. Califica à esta misma costumbre el estilo, que || [78v] por suma equidad abrazó la antigua Audiencia en las concordias de universidades; pues considerando el infeliz estado en que se hallavan por la copia de tantos censales, y grandes empeños, contrahídos à impulsos de las incesantes calamitosas guerras, acordó admitirles la proposicion de concordia con sus Acrehedores, baxo ciertas saludables reglas, y condiciones, que fuesen provechossas à ellas mismas, y à los Acrehedores, y pudiesse lograrse el cumplimiento con igual recíproco interés, y beneficio de las universidades, y de los Acrehedores, à que se dirigían los pactos, y circunstancias prescritas por la Audiencia, la qual vino à esta equitativa providencia por el bien, y causa pública, y subsistencia de los Pueblos, que oprimidos de sus urgencias, y fuertes instancias de los Acrehedores amenazavan ruina, y una despoblación de sus moradores, contra lo litteral de las contituciones dos, quatro, y cinco, colocadas en el título veinte y quatro de diversos rescriptos libro uno, foleo setenta, en las quales expressamente se abditó la Magestad del Señor Rey Dn. Pedro por sí, y por sus successores perpetuamente la facultad, aun por vía de Regalía, de conceder por qualquier necesidad, causa, ô motivo, aunque fuesse por reparación de casales, à ninguna Universidad, y Personas, moratoria, ni suspensión de paga en penciones devidas de censos, y violarios, como también de obligar à ninguno de los Acrehedores de esta classe, à concordia alguna, aunque la mayor parte consintiesse, sin que el Magistrado de los Diputados, que por su officio invigilavan en la observancia de sus constituciones, se huviesse || [79r] nunca opuesto à tan provida saludable disposición, ni salido por contrafuero, à fin de que se revocasse, previendo la última pobreza de los Pueblos, interés de los Acrehedores, y manutención de los lugares, que se recopilavan, y asseguravan en aquel método, y sabia providencia. Infructuosamente, y sin necesidad de causa habia la antigua Audiencia fatigándose, en encontrar forma como conservar à los Pueblos, y malamente ideado la forma de una concordia, concebida con tantas precauciones, y reglas, si los censos, que obligavan à discurrir una eficaz medicina, para la curación de tan universal dolencia, con el menor perjuicio del derecho de sus Acrehedores, huviesssen padecido la nulidad que se alega, por no estar ninguno de los censos autorizados con el Real beneplácito, puesto que por la nulidad quedavan libres las universidades de sus ahogos; y no ignorando la Audiencia la falta del Real Decreto en los censales, no es creíble de su acreditada circunspección, y sabias resoluciones, que contra derecho, y el mismo beneficio de las universidades, à que se dedicava buscando alivio, huviesse nullamente con injusticia aprobado la existencia, y validad de los censos: Ni las universidades, teniendo en su mano tan fácil, y prompto el medio, como librarse de sus Acrehedores por vía de una clara, y visible nulidad, la huviesssen despreciado, ni menos olvidadas de sus proprias conveniencias solicitado ni consentido en el arreglado medio de la con-

cordia, que supuesta la nulidad de los censos, les sería perniciosa, y nada favorable â sus intereses. Después de la expressada determinación de la antigua Audiencia, no solo por vía de Justicia se admitieron inviolablemente las concordias, que en conformidad de las reglas establecidas, || [79v] proponían las universidades para pagar â sus Acrehedores censalistas, sino que también el lugar theniente General y Real Audiencia pusieron su autoridad y Decreto â aquellas en que los lugares, y sus Acrehedores lo pedían, como lo practicó en la concordia que firmó la ciudad de Lérida con sus Acrehedores en diez y seis de Mayo mil seis cientos cinquenta y seis; y en diferentes transacciones que convinieron las universidades de Villanueva de Cubellas y la Geltrú con sus Acrehedores, en siete de Septiembre de mil seis cientos cinquenta y seis, sin otras muchas que omiten. Y lo que más es, habiendo los comunes, y Acrehedores firmado concordia, según la norma prescrita por la Audiencia con el solo Decreto de la Justicia ordinaria, si sobre alguna condición, ô pacto ocurría dificultad, singularmente por falta de cumplimiento de parte de las universidades, y por ello pretendiessen los Acrehedores resisitir, ô apartarse de la concordia, observó siempre la antigua, y observa esta Audiencia aun en los casos de pacto resolutivo por el beneficio de restitución que compete â las comunidades no declarar la resolución de la concordia, obligándolas solo al cumplimiento de lo capitulado, y prometido. Esta Audiencia desde sus principios, en assumpto de las referidas concordias ha seguido, y sigue puntualísimamente los mismos passos, y disposición que determinó la antigua, de modo que nunca se ha negado â ellas, antes sí ha mandado suspender las execuciones que instassen los Acrehedores contra particulares de Universidad, la qual || [80r] tuviesse concordia firmada, ô bien ofreciesse pidiendo en Justicia que los Acrehedores fuessen obligados â admitir, y passar por ella, arreglada â las condiciones prescritas, menos que los singulares, como correos de los censos, sin intervención del común, aunque fuesse â contemplación y beneficio de el, se huviesse obligado â los Acrehedores, los quales entendían hazer el contrato con ellos como particulares, en su nombre, y que tal vez no huvieran contratado, ni fiado su dinero â la Universidad, por no exponerse â las contingencias, y pérdidas que sus Privilegios legales suelen causar â los Acrehedores; De forma que â consulta de la Real Audiencia ha venido V. Magestad repetidas vezes, â la aprobación de semejantes concordias, concediendo â las universidades la imposición de arbitrios, y rediezmos de frutos sobre sus tierras obligando â los Acrehedores censalistas â que las firmassen, y consentiessen â ellas. Por representación de la Audiencia su fecha â onze de Diciembre mill sette cientos diez y seis, otorgó V. Magestad â la ciudad de Cervera el permiso de establecer una concordia con sus Acrehedores, pagando tres mil libras cada un año, que deviessen aplicarse alternativamente un año, para la paga de penciones, y otro para extinción de sus principales; Y por otro informe de catorze de Septiembre mill sette cientos diez y ocho le dio V. Magestad para cumplir en las condiciones de la referida concordia la facultad de imponer, y cobrar un vinteno de todos los granos sobre las tierras de su distrito, en veinte y seis de Abril mil sette cientos veinte y siete, consultó â v. Magestad que la concordia propuesta por la villa de Valls, con sus Acrehedores censalistas, era justa, y conforme â la práctica que la antigua, y presente || [80v] Audiencia guardó, y guarda, aprovándolas en justicia por general alivio de las universidades, y no poca conveniencia de los mismos Acrehedores, expressando, â, V. Magestad que eren infinitos los exemplares antiguos, y modernos, y que assí parecía muy proprio de la

Real clemencia de V. Magestad confirmada con su Real Decreto: Y en veinte de Desiembre mil sette cientos veinte y quatro, sin preceder informe de la Audiencia, aprobó V. Magestad la concordia, que en la forma regular propuso la ciudad de Mataró, à sus Acrehedores censalistas, mandando que los renitentes deviessen guardarla en todo, como en ella se contenía. Fuera de concordias son muchas las consultas en que la Audiencia ha informado sobre varias Reales Zédulas de v. Magestad, por la facultad de imponer arbitrios, y colectas de frutos, para pagar las pensiones de los censos, que atormentavan â las universidades. En una consulta de veinte y nueve de Desiembre mil sette cientos diez y ocho informó, que resultaría en evidente utilidad de la villa de Tàrrega concederle V. Magestad la licencia, para empeñar el medio Diezmo de frutos, por precio de veinte y siste mil libras barcelonesas, que por otro inferior, y moderado tenía ya empenado â la comunidad de Presbíteros de la villa de Valls, y convertido el Precio en redimir censos, y pagar pensiones que antes havia contrahido, exponiendo que al mismo fin, se aplicaría el más valor del nuevo empenyo, y bajo de esta condición, dixo la Audiencia, que se le podía por V. Magestad conceder la facultad como pedía: En otra de doce de Abril mil sette cientos veinte y uno, que juzgava conveniente al alivio de los míseros vecinos || [81r] del lugar de Linyola, fatigados de execuciones en sus propios bienes, que V. Magestad se dignase conceder â este común el permiso que solicitava de reempeñar las hierbas de la villa, en tres mil libras más de lo que estavan empeñadas, con la calidad de que se convirtiessen en la redempción de un censo al hospital de Lérida, y satisfacción de otras deudas, y pensiones atrassadas, exponiendo entre otros motivos, el que eren ciertos los empeños de censos, que la Universidad expressava en su instancia, y que estos empeños de los comunes en el Principado, son regularmente más gravosos â los mismos vecinos, porque al contraerlos el común se solía obligar â las Personas, y bienes de los Particulares, contra quienes â cada passo, se piden execuciones, y que la firmeza de estas obligaciones en los Proprios, y Rentas de las universidades, hasta que V. Magestad se sirvió mandar en el Decreto de la Nueva Planta, y con Real orden de treinta de Marzo mil settecientos diez y ocho que necessitassen de su Real beneplácito se assegurava en la pràctica de Cathaluña, con la sola información que precedía de utilidad ante el ordinario, y su Decreto, de que resultava la pressumpción de causa justa, y de los requisitos necesarios para la validación: En otro de dies y siete de Mayo de mil sette cientos veinte y uno que podía V. Magestad venir en permitir â la villa de Sn. Romà del corregimiento de Pallàs la imposición de un trenteno de frutos, y licencia para venderlo, con condición que el valor, ô Precio se aplicara en el recobro del horno que tenía empeñado, y lo restante en quitación de censales: En otra de primera de Mayo, mil sette cientos veinte y tres, que considerava de utilidad concederse por v. Magestad el permiso, al lugar de Preixana, para empeñar las hierbas, con pacto redemptivo, y dar forma â la paga de || [81v] las pensiones de los censos que tenía contra sí devengadas: En otras dos todas de una misma fecha de veinte y siete de Noviembre mil sette cientos veinte y tres, que era digna de la atención de V. Magestad, y sería muy provechosa la imposición de un veinteno de frutos, y de tres dineros por libra sobre mercaderias que suplicava â V. Magestad la villa de Altafulla, para que dedicándose su producto á la paga de los Acrehedores censalistas, quedasse desahogada de sus instancias y execiones; como también la concessión de quinseno de frutos, y de un sueldo por libra en el pescado fresco al lugar de Tamarit de la Raqueta, sirviendo

para la extinción de las principales, y paga de las pensiones que se devían, porque de esta manera sanarían de las heridas, y golpes de sus Acrehedores: En otra de treze de Mayo mil sette cientos veinte y quatro que le pareció de mucha importancia dar â la villa de Linyola la facultad de vender sus hierbas â carta de gracia, por precio de siete mil libras, bien que el precio deviesse consumirse en la redempción del censo de mil quinientas libras en propiedad que correspondía al hospital de Lérida, satisfacción de pensiones â los demás Acrehedores y otras deudas que tenía contrahidas: En otra finalmente de veinte y quatro de Junio mil sette cientos veinte y quatro, dixo â V. Magestad, que para librarse la villa de Esparraguera de las rigurosas execuciones que padecía â instancia de sus Acrehedores por las pensiones devidas de sus censales, lograría algun remedio con la facultad || [82r] de imponerse un quarenteno de frutos por espacio de cinco años, aplicándose su producto â la satisfacción de dichos Acrehedores, y bajo de estas circunstancias podía V. Magestad atender â la instancia de la villa. Y en vista de las consultas de la Audiencia, la gran clemencia de V. Magestad ha venido ya en consolar â los más de los mencionados Pueblos en la gracia que solicitavan, gozando como gozan por este camino algun alivio, y reposo en sus trabajos. Corónasse, señor, como irrefragable la prueba de tan verdadera fundada costumbre con la suprema autoridad de V. Magestad en la Real Zédula prohibitoria de treinta de Marzo mil sette cientos diez y ocho, por la qual haviendo Dn. Thomas Melgarexo fiscal del Consejo presentado una petición, en que dezía haver llegado â su noticia, que en las Audiencias de Aragón Cathaluña y Valencia, y por los Juezes ordinarios se concedían facultades â los Pueblos, para tomar caudales â censo, enagenar Proprios, hazer repartimientos entre vezinos y otros arbitrios que les eran permitidos antes de la abolición de fueros, pero que hallándose los referidos Reynos incorporados â la Corona de Castilla, y considerarse que el dar estas facultades, era una de las más supremas regalías de V. Magestad, fuesse V. Magestad servido mandar, como mandó, â dichas Audiencias, y Juezes ordinarios que residían en las cabezas de Partido se abstuviesen de conceder facultades algunas â las ciudades, villas y lugares para enagenar sus Proprios, imponer censos, hazer repartimientos entre vezinos, ni usar de los demás arbitrios, como antiguamente solían. De todo lo que resulta â todas luzes tan evidente, y authorizada la costumbre en Cathaluña, de que las universidades sin el Real permiso de V. Magestad pudiessen cargar censos || [82v] contra sus bienes, y obligar â los particulares, que no queda sombra, ni sospecha de dificultad para disputar, y questionarla, aunque una u otra y muchas vezes (lo que no se sabe, ni se ha visto) huviesse V. Magestad puesto su Real Decreto, no pudiéndose imaginar con fundamento, que por más que las Justicias ordinarias en virtud de la antigua pràctica, tuviessen adquirida esta facultad, la huviesse V. Magestad perdido, ni abdicándose su autoridad, en quien, como fuente, de donde dimana, y participan los Inferiores Ministros, todo el exercicio de jurisdicción reside con excelencia, y superioridad, comunicada sin la menor lesión de sus altas Regalías â las Justicias que la exercen, pues â la asserción, Señor, de V. Magestad, y â la de toda una Audiencia que tan decretoriamente con repetidas consultas lo tiene asegurado â V. Magestad, parece sería justo ceder, el más sublime juízo, sin que deva moverse â la autoridad de uno, ú otro escriptor, que â primera vista lo contradiga; porque â más que puede su Doctrina recibir varias inteligencias, como son que por licencia del Rey, entienda la del Bayle, ô Ministro Real que presidía en el Consejo, y en nombre del Rey ponía su Decre-

to, respecto à que lo mismo entiende en la parte que explica que á las universidades, no era lícito imponer colectas, tener arca común, ni congregarse sin permiso del Rey, y declarándose después assimismo assienta que lo podían con asistencia del Bayle, por residir en este la representación del Príncipe: O bien que la costumbre de que habla, comprehende solamente à las poquíssimas universidades que no tuviessen comunicada la facultad de congregarse: ô, bien que aquella era || [83v] la costumbre en las centurias antecedentes, esto es en lo del Autor por el citado, que floreció en la de mil quatro cientos, ô en la propria que el mismo vivía, que passa de una centuria, de modos los modernos, motivándolo tal vez en la práctica inviolable, ya advierten, que las universidades para tomar à censo necessitavan de la licencia del Rey, ô de sus officiales, singularmente despues de la expressada constitución doze, título de execución de censales: Lo cierto empero es, que mereciera poca estimación esta Doctrina, quando con evidencia resiste la costumbre universal en el último estado, à lo menos de ciento, y más años à esta parte, canonizada con tantos exemplares, consultas de la Audiencia y Dictamen de otros gravíssimos Autores: Y sea lo que fuere de la contraria costumbre del tiempo en que escribió el Autor, la que viene fundada como posterior, debería prevalecer, y tener fuerza de ley viva contra la precedente, que en virtud de la posterior quedó derogada, habiendo podido causar la variación de estas distintas costumbres las urgencias de tan vigorosas successivas guerras, con la Francia, en que continuamente ardía la Provincia, no permitiendo los promptos subsidios, levas de milicias, y socorros con que las universidades devían acudir al Real Servicio, dilaciones en el recurso, para implorar, y obtener el Decreto del Rey, ni el del Lugartheniente General, tolerándose sin duda la introducción de esta observancia, para que no se malograsse, ni padeciesse demora el importante fin del Real Servicio. No desmerece, para el intento, con digna estimación, que los más crecidos, y numerosos censos que comprimen à los Pueblos, proceden de las remotas Guerras con la Francia, habiendo tenido successiva, y devida observancia, en cuyo caso, según la común opinión, en los propios términos aun de faltar el Decreto del ordinario, se || [83v] presume el beneplácito del Príncipe, con el transcurso de treinta años, y observancia subseguida, y toma el contrato de la imposición del censo, un firme estado de validez, como si desde principio se huviesse impetrado; assí como por igual diuturnidad del tiempo (o extravagante) se presume el Decreto Apostólico, en las enagenaciones de cosas de Iglesia, y sin autoridad Pontificia, con cláusula irritante prohíbe, y anula el derecho canónico en la constitución, ò extravagante: ambisiosa de rebús ecles. non alien. Dándose, y declarándose por válidas en los Tribunales Regios, y eclesiásticos, con la sola presumpta intervención del Decreto. Quando la obligación de estos empeños, y censos no subsistiesse, ni quedasen asegurados en los propios de las universidades por defecto de facultad Real, es constante, sin contradicción de Autor, que à ellos estarían afectos los bienes de sus habitantes, à los quales pudo obligar la Universidad legítimamente congregada, en quien residía todo el poder, y mandato ex lege boni regiminis, en fuerza de la constitución doze, título de execución de censales, y siendo correos insolidum, en esta forma obligados, qualquier nulidad, que se considerasse en orden à los bienes del común, no inffluiría el mismo vicio en los de sus moradores, y quedando los de estos enteramente hypothecados, no resultaría en utilidad del Público, ni servicio de V. Magestad, el declarar por falta de Real beneplácito, nula la imposición de los censos, en quanto à los Proprios de universidades, antes sí por

indirecto, se seguiría el mismo efecto: Porque en Cathaluña son muy pocas las comunidades que disfrutan rentas ni emolumentos bastantes para satisfacer à los Acrehedores || [84r] porque sacados los gastos ordinarios inexcusables que se necesitan para el Público, apenas sobra por lo General cantidad, que pueda dedicarse à este fin; Por cuyo motivo, se están deviendo, por los más de los Pueblos infinitas sumas, de muchísimas penciones caídas à los Acrehedores, y estos aplicarán todo el conato rigor de justicia, y execuciones contra los singulares, y sus Patrimonios, agotando en breve tiempo sus caudales (que en alguna manera con el abrigo del común, y promesa de satisfacer, y cumplir con algunas pagas, así como se puede lo mantienen, y conservan) obligándoles à la despoblación de los lugares, en que se debe poner sumo cuidado, y procurar su más segura estabilidad, en que tanto se interessa el Rl. Servicio de V. Magestad y causa pública. Considera también la Audiencia por evidente, que si las Universidades, y sus Particulares, que por la imposibilidad en todos tiempos, han sido no menos renitentes, que morosos en satisfacer à los Acrehedores, huviessen conocido (siendo inverosímil lo ignorasen), que por tan fácil camino, podían lograr el remedio de sus penas, y el alivio del peso tan gravoso, que los ha atormentado, y aflige, lo huviessen despreciado, quando en muchos ha sido preciso à los Acrehedores, por cobrar alguna corta porción, valerse del riguroso azote de execuciones, por términos de Justicia, sin haver jamás pensado en decir de nulidad por falta de Assenso Regio, y eximirse de su obligación por este medio, procurando unos la equitativa concordia, que por beneficio público, y suma equidad han abrazado una, y otra Audiencia para universal consuelo de los Pueblos, solicitando otros moratoria de V. Magestad, y otros temporal espera de los mismos Acrehedores, y si alguno de los lugares ha querido intentarlo, ha sido por la Audiencia absolutamente desatendida || [84v] su pretención, tocando con el rigor de la Justicia el desengaño de su cavilosa resistencia en no pagar por este motivo. Contempla igualmente en la práctica, ô admisión de dicha nulidad, una total ruina de las Universidades, singulares, y Acrehedores, grave detrimento de las Iglesias, cuyas rentas en gran parte consisten en esta especie de réditos, y no pocos perjuizios en la sola voz difundida de que llegue tan seriamente à dudarse, y tener algun apoyo: Pues buscando regularmente los lugares, y vecinos por su miseria pretextos por no pagar, todos se negarían al impulso de esta noticia, y sería poner en sobresalto, y confusión à el Principado, encendiendo un fuego general de infinitos Pleytos, respecto que à la contradicción de las universidades, no havían de callarse los Acrehedores; Empobrecer à las Iglesias, reducir los Monasterios de Religiosos, y Religiosas á una estrecha necesidad, fatigará a comunes, y Particulares con insuportables expensas, que por último fin dexarían destruidos á unos, y à otros, quedando los comunes con más crecidas deudas, è impossibilidad de pagarlas; y por último menoscabaría en considerabilíssima porción el Rl. Catastro, porque todos los Acrehedores de estos censos de Universidades contribuyen sin excepción por su contingente; y dándose ohídos al reparo de nulidad en el interin, o por litigiosos, ó por nulos, debería cessar la paga de esta Rl. contribución, ni la gran rectitud de V. Magestad consentiría precisar à los Dueños à pagar por cosas totalmente infructíferas, ô que por inexistentes no desfrutarían. Assentados los fundamentos que establecen la validad de los censos, y excluyen su inulidad, siguiesse la duda que ofrece la segunda Inspección; si para la paga de las penciones vencidas, y que van devengando, pueden los Regidores, sin nueva licencia || [85r] de V. Magestad, después de la citada Real

Zédula de treinta de Marzo mil sette cientos diez y ocho poner colectas, y hazer repartimientos entre sus vecinos; verdad es que al parecerse opone la prohibición de dicha Rl Zédula: Pero reflectiendo â que la misma ley que es la una, título seis, libro siete de la recopilación, procede en Castilla, y no obstante, según la común sentencia de sus expositores, quando el censo fue desde su origen legítimamente impuesto, con facultad Real (que por ley del Reyno es indispensable) està permitido â las Universidades para satisfacción de las penciones, repartir colectas entre sus vecinos sin nueva facultad y permiso: Por quanto el censo una vez legítima, y válidamente fundado con licencia del superior, le tiene consecutivamente inviscerada, ò concedida para la paga de los réditos, y penciones. Lo práctico de esta sentencia, debería con singularidad de razón admitirse en Cathaluña, donde las Universidades, como se dexa expresado, regularmente carecen de Proprios, y emolumentos, que apenas son suficientes para los precisos gastos ordinarios, de que necesita el Pueblo. Y en sentir de los que defienden la nulidad de los censos de Universidades en Cathaluña, se haze innegable â los Regidores esta facultad de repartir entre los vecinos, para la satisfacción de las annuas prestaciones, aunque en este específico caso las rentas de los comunes restarían libres de la hipoteca de los censos, pero no los bienes de sus Particulares, que quedaron || [85v] indisolublemente afectos de aquella obligación por la resolución del Consejo General, firma propia, y mandato, que tácitamente le dieron en conformidad de lo que dispone la Constitución doze, título de ejecución de censales: Luego habiendo como obligados de pagar los Particulares, nadie dudaría, que es más seguro, y justo que los Regidores que llevan la representación del Pueblo, y â quienes se confía el cuidado del Público, y beneficio de todos sus habitantes invigilen, y cuiden de cobrar per ces, et libram de todos los vezinos â proporción de sus haveres, y calidad del Patrimonio el contingente, que les corresponde según reglas de catastro, que de tiempo antiquíssimo tienen establecidas los lugares en Cathaluña, para la Igualdad, y Justicia, que debía guardarse en el reparto de las imposiciones, y colectas, que no que los mismos Particulares deviessen separadamente correr en esta diligencia, que nunca podría concluir, ni lograrse, expuestos continuamente á ser vexados por sus Acrehedores; en cuya razón se funda, que no obstante que la comunidad no tenga el derecho de coleccionar, sin licencia del superior, empero la distribución de las colectas legítimamente impuestas pertenece â los Regidores, por la mejor, y más fácil cobranza, esto procede en Cataluña con más eficaz motivo, porque la Universidad legítimamente congregada, con la sola asistencia del ordinario en la creación de los censos útiles, ò necesarios al común, obligava sin controversia â los vezinos; y según derecho, siempre que los individuos de un lugar están obligados, â alguna deuda legítima, pueden el Consejo, ò sus Regidores ser compelidos por la Justicia en repartir tazas o colectas entre los vezinos con igualdad, havida razón â sus caudales y Patrimonio. En este legal sentido, y distinción || [86r] entendió la Audiencia â la Rl. Zédula de treinta de Marzo mil sette cientos diez y ocho, concibiendo que solo prohibía los nuevos repartimientos, que no tuviesen causa legítima precedente, y justo origen con licencia del Superior. Porque no obstante dicha Rl Zédula, y su literal disposición, respondiendo con dictámenes â dos instancias, una de los Regidores del lugar de Castellar del corregimiento de Mataró, y otra de Isidro Roig, y diferentes particulares de la villa de Cubellas del Partido de Tarragona, que le había remitido el Marqués de Risbourcq, Governador y Capitán General deste Principado de Cathaluña, en

consultas de treinta y uno de Mayo, y onze de Junio mil sette cientos veinte y siete, informó que era justo, y legal que las deudas, y penciones de censales que corresponden dichas universidades las pagassen sus individuos, en deffecto de bienes del común, por medio de tassas, ò repartimientos â proporción de sus caudales; y que así devía el Marqués de Risbourq, conceder â los Regidores de las expressadas villas, el permiso de repartir tallas entre los vezinos, exigir, y cobrarlas en cantidad, compeliendo â los morosos, y renitentes â la paga de su contingente, con condición que el dinero procedente de la colecta, sin extraviarlo â otro fin, se empleasse únicamente en la paga de penciones. Assí mismo en repetidas cartas órdenes dirigidas por el Regente, Fiscal, y otros Ministros, de orden del Acuerdo â diferentes Universidades, y villas, á saber es al Bayle, y Regidores de Centellas en ocho de Junio mil sette cientos veinte y quatro, â los de la villa de Llinàs, â los diez y || [86v] nueve de Julio del proprio año; â los de la villa de Prats de Rey en veinte y cinco de septiembre de mil sette cientos veinte y cinco; â los del lugar de Caldes de Montbuy â dose de Desiembre del mismo año mil sette cientos veinte y cinco; A los del lugar de Sn. Ginés de Palafolls en ocho de Mayo, y onze de Junio; A los de la villa de Villalonga, en veinte y seis de Junio todos del año mil sette cientos veinte y seis: A los Regidores de Centellas en diez y seis de Agosto mill sette cientos veinte y siete; y a los del lugar de Veliana en onze de Febrero mil sette cientos veinte y ocho, se les mandó, ò permitió, que para dar forma â la paga de las penciones de censos devidas â sus Acrehedores, repartiesen entre los vezinos el contingente que les tocasse, y cantidad correspondientes, regulándolo según las tassas, y método, que antiguamente practicaban en los repartos; De lo que visiblemente resulta, que en el Juizio, y Dictámen de la Audiencia la citada Rl. Zédula, de treinta y uno de Marzo mil sette cientos diez y ocho, ha tenido por diez años continuos la uniforme inteligencia de que por ella no se prohibían los repartimientos para la paga de los empeños, y censales legítimamente fundados, y contrahídos antes de la Rl. prohibición, y Decreto de la nueva Planta, si solo las imposiciones y tasas, que se repartiesen por nueva causa, necesidad, ò beneficio de las Universidades. Movida la Audiencia de tan sólidas legales reflexiones, como también persuadida que la Rl. mente de V. Magestad, no sería immutar una ley, y General costumbre que podría turbar el ánimo, Paz, y quietud interior, de tanta multitud de vassallos, como son Acrehedores, desestimando el reparo de nulidad nuevamente excogitado en la fundación originaria de los censos, || [87r] por convencer su validación, y fuerza la antigua universal observancia, uniformidad de Rles. Sentencias en tiempo de una, y otra Audiencia, y successivos actos de aprobación de V. Magestad, fácilmente inclinava â la determinación absoluta de la validad, y subsistencia de los censos, y que en falta de propios del Consejo, de que casi generalmente carecen los Pueblos en Cathaluña, deducidos los indispensables gastos que deven expenderse para la manutención del Pueblo, Iglesias, reparación de fuentes, y otros concernientes al Rl. servicio, alomenos que basten para pagar â sus Acrehedores, â quienes por esta causa se deven quantiosas sumas, de penciones atrassadas, como en consultas de veinte y nueve de Julio mill sette cientos diez y ocho, y veinte y nueve de Mayo mil sette cientos diez y nueve, informó â V. Magestad la Audiencia, les era permitido â los Regidores usar los repartimientos entre sus vezinos, en continuación de la inteligencia dada por la Audiencia â dicha Real Zédula, y de el estilo antiguo, el qual por si solo está diciendo la falta de Proprios de los comunes, porque ni en los tiempos

pasados se practicavan en otra manera, que en el caso de no tener las Universidades emolumentos, con que pagar, pues no eran tan necios los Particulares, que llevando la administración y gobierno, quiriessen abandonar, ó desperdiciar sus bienes, para conservar los del común, y enriquezer à las Universidades, las quales eran, y son las principalmente obligadas en sus rentas, por ser suya la causa, y necesidad de tomar el censo. Entendiéndolo con la calidad, de que la exacción de estos re || [87v] partimientos se executase con intervención de dos de los vezinos interesados, con caución fidejussoria, y promesa de que todo el producto, sin fraude, collusión, ni extravío, à otros fines y efectos, enteramente se convertiría al de pagar las pensiones de censos á sus Acrehedores; Pero deseando, buscando la Audiencia el feliz acierto, que tiene asegurado en la indefectible resolución de V. Magestad, en cuyo piadosa corazón vive el más fino Paternal amor, con singular propensión al mayor consuelo, y beneficio de sus vassallos, por el respeto, y veneración que religiosamente professa, y debe à V. Magestad, le ha parecido suspenderlo, consultando á V. Magestad, y poniendo en su soberana inteligencia, quanto ha ocurrido, y ocurre para que en su vista se sirva V. Magestad prescribirle la ley, con que en assumpto de tan grave entidad debería gobernarse, y en el interin que sin faltar en oír las instancias de los Acrehedores en Justicia, ni al curso de los Pleytos, que entre partes se siguieren, cessa en todas las providencias gubernativas, tocantes á la distribución de colectas, y repartimientos entre vezinos, espera que V. M. tomará la correspondiente resolución con la brevedad posible, como pide materia de tanta importancia. Sobre que mandará V. Magestad lo que sea más de su Rl. agrado = Dn. Manuel de Toledo Decano = Dn. Ignacio de Rius = Dn. Francisco Borrás y Viñals = Dn. Francisco Bach = Dn. Alonso Uría de Llano = Dn. Joseph Ventura Guell = Dn. Bernardo Santtos = Dn. Gabriel de Roxas y Loyola = Dn. Pedro Gerónimo de Quintana = Dn. Pedro de Hontalba = Y vista por los del nuestro Consejo [y el] Fiscal, por auto que proveyeron en veinte y tres de Julio próximo, se Acordó expedir esta nuestra || [88r] carta: Por la qual os prevenimos, y mandamos no subciteis en essa Audiencia de officio la duda, de si los censos impuestos por las Universidades antes de la nueva Planta de Gobierno son nullos, ô no, sino es que supongáis su validación, aun sin facultad Real, como concurran las demás solemnidades que se requerirán en todos los casos que se ofrecieren á excepción de que siempre que algún interesado quiera ser ohído en Justicia, que en tal caso queremos obréis conforme à derecho; Y los pueblos que se hallaren gravados de censos impuestos antes de la abolición de los fueros con atrassos, sin caudales públicos para satisfacerlos, y obligados sus vezinos particulares, es nuestra voluntad que por ahora ocurran à essa Audiencia, donde justifiquen las calidades de dichos censos, y créditos, que contra si tuvieren, y sus atrassos, que fondos tienen para satisfacerlos, y que necesitan precisamente todos los años para sus gastos, y en vista de las justificaciones que así hizieren, les concedáis las licencias necesarias, para que con el mayor arreglo, y posible moderación, repartan solo lo posible, para la paga de réditos cahídos, atrassos de dichos censos. Entendiéndose que esta facultad, que os concedemos, y comunicamos es, y se entiende con la calidad de por ahora, y por sola una vez, y esta en quanto á repartimiento no más, pues es nuestra voluntad, que en punto de Arbitrios, y concesiones de facultades para nuevas imposiciones, ni en las concedidas, después de la abolición de fueros de || [88v] ese Principado, no [os] incluyáis, ni intrometáis con

pretexto alguno, por deber acudir para ello las partes al nuestro Consejo, donde privativamente toca su conocimiento, concurriendo en todo lo posible, â que para la moderación y paga de solos los atrasos, concuerden los lugares con sus Acrehedores, de forma que resulte algún beneficio â los Pueblos, y mayor facilidad en su cobranza â los Acrehedores. Dada en Madrid â once de Agosto de mil sette cientos treinta y uno. Andrés Arzobispo de Valencia = Dn. Andrés González de Barcia = D. Sancho Barnuevo = Dn. Antonio Francisco Aguado = Dn. Juan Joseph de Mutiola. Yo Dn. Pedro Manuel de Contreras escribano de cámara del Rey nuestro Señor la hize escribir por su mandado, con acuerdo de los de su Consejo.